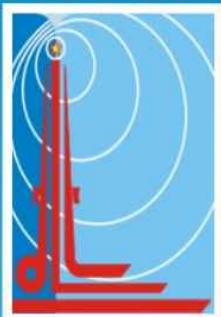


BẢN TIN



TRƯỜNG CAO ĐẲNG ĐIỆN TỬ - ĐIỆN LẠNH HÀ NỘI

Ha Noi College of Electronic and Electro-refrigeratory Technics



Kỷ niệm 40 năm:

Chiến thắng “Hà Nội - Điện Biên Phủ trên không”

(12/1972 - 12/2012)

Số 03 (2012)

Chúc mừng năm mới

2013

January

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5		
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

February

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

March

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
				1	2	
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

April

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
			1	2	3	4
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

May

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5		
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

June

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
			1			
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

July

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

August

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
		1	2	3		
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

September

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

October

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

November

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
		1	2			
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

December

Sun	Mon	Tue	Wed	Thu	Fri	Sat
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Cuộc tập kích chiến lược bằng B52 của Mỹ trên bầu trời Hà Nội – “Hà Nội - Điện Biên phủ trên không”



Hai chiến tuyến Một chân lý

Cuộc đàm phán ở hội nghị bốn bên tại Pa-ri (Paris) về “Chấm dứt chiến tranh, lập lại hòa bình ở Việt Nam kéo dài suốt 4 năm (từ 1968 đến 1972) nhưng không đạt được kết quả. Sau nhiều cuộc họp, phía Mỹ luôn cố tình lật lọng, đòi hỏi ta phải sửa đổi những điều khoản cơ bản có lợi cho chúng trong khi đó ta luôn thắng thắn bác bỏ. Từ năm 1972 trên cả ba mặt trận: quân sự, ngoại giao, chính trị ta đều giành thắng lợi to lớn. Về phía mình, đế quốc Mỹ dự định nhiều âm mưu đen tối.

Tháng 11 năm 1972, Ních-xơn (Nixon) tái cử Tổng thống Mỹ nhiệm kỳ thứ 2, Lầu năm góc đã bí mật chuẩn bị một kế hoạch tập kích đường không chiến lược bằng B.52 vào Hà Nội, Hải Phòng và một số mục tiêu quan trọng của ta ở miền Bắc. Cuộc tập kích này mang tên “Lai-nơ-béch-cơ II” (Linebacker II) nhằm đánh khủng bố, hủy diệt, làm tê liệt ý chí quyết chiến quyết thắng của quân và dân ta, buộc ta phải khuất phục và phải chấp nhận những điều kiện mà chúng đưa ra tại Hội nghị Pa-ri.

Về phía chúng ta, ngay từ năm 1962 Chủ tịch Hồ Chí Minh đã đặt vấn đề với các đồng chí Quân chủng Phòng không- Không quân về việc đối phó với B.52 và thực tế Quân ủy trung ương đã có nhiều chiến lược để chuẩn bị ứng phó từ trước. Với trí tuệ tài tình, tinh thần chiến đấu kiên cường, chúng ta đã đánh thắng cuộc tập kích đầy thủ đoạn và tham vọng của đế quốc Mỹ, chiến thắng vĩ đại được ví như chiến thắng “Điện Biên Phủ trên không” đã buộc Mỹ phải ngồi vào bàn đàm phán ký kết Hiệp định về “chấm dứt chiến tranh, lập lại hòa bình ở Việt Nam” năm 1973, góp phần quan trọng để chúng ta giành đại thắng mùa Xuân năm 1975, giải phóng hoàn toàn miền Nam, thống nhất đất nước.

Nhân kỷ niệm 40 năm Chiến thắng “Hà Nội - Điện Biên Phủ trên không”, chúng ta hãy điểm lại sự kiện này qua những nhận định của cả hai phía - của những người trong cuộc và đặc biệt là những nhận định của các nhà chính trị, văn hóa, những người yêu hòa bình... trước và sau thảm bại của cuộc tập kích chiến lược bằng B.52 kéo dài 12 ngày đêm mà đế quốc Mỹ thực hiện ở miền Bắc, cũng chính là Chiến thắng vang dội của quân và dân ta - chiến thắng oanh liệt góp phần quan trọng vào thắng lợi của Hiệp định Pa-ri năm 1973.



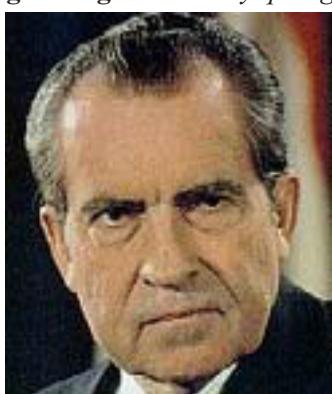
Tay súng dân quân ngoại thành Hà Nội hạ máy bay Mỹ, 1972

Mỹ: Hăm dọa, lật lọng



Máy bay ném bom chiến lược B-52 đang ném bom rải thảm.

“B.52 là siêu pháo đài bay thượng đẳng, là thần tượng của Không lực Hoa Kỳ, là sản phẩm hội tụ những thành tựu kỳ diệu nhất của nền công nghiệp hàng đầu thế giới, là thứ vũ khí linh hoạt nhất trong bộ ba vũ khí chiến lược của Mỹ (tên lửa tầm xa, tàu ngầm hạt nhân, máy bay ném bom chiến lược)... B.52 trút bom như mưa. Tiếng bom rơi xé không khí, gầm rít ghê rợn như giông bão. Một phi vụ B.52 có thể hủy diệt cả một khu vực rộng lớn. Một tốp 3 chiếc B.52 sẽ biến một diện tích hơn 2km² thành bình địa...không một sinh vật nào có thể tồn tại nổi dưới sức công phá ghê gớm của bom B.52. Đổi phương sẽ bị hủy diệt về quân sự, khiếp đảm về tinh thần, bởi vì họ cảm thấy hoàn toàn bất lực trước sức mạnh tàn phá ghê gớm của B.52 mà họ không có cách gì chống đỡ nổi” Mỹ quảng cáo rùm beng khi B.52 mới được sản xuất.



Tổng thống Mỹ Richard Nixon có mặt ở Pa-ri để cầu xin hòa bình”; “Điều phân biệt tôi với Giôn-xon là tôi có gan dùng sức mạnh của con bài B.52”. Ních-xon tuyên bố năm 1968.

“Chúng ta sẽ ném bom dữ dội Bắc Việt. Nhưng sẽ không thông báo cho công chúng biết trước” Ních-xon điện cho Kít-xinh-giơ (Kissinger) ngày 7/12/1972.

Việt Nam: Chủ động ứng phó



Bộ đội Tên lửa chuẩn bị chiến đấu trong Chiến dịch “Hà Nội - Điện Biên Phủ trên không”.

“Chú đã biết gì về máy bay B.52 chưa? Có biết lúc này cũng chưa làm gì được nhưng phải chuẩn bị từ bây giờ để sẵn sàng đối phó với nó...” Bác Hồ nói với đồng chí Phùng Thế Tài - Tư lệnh Phòng không năm 1962.

“Dù đế quốc Mỹ có lăm súng nhiều tiền, dù chúng có B.57, B.52 hay “bé” gì đi nữa ta cũng đánh mà đã đánh là nhất định thắng”. Bác Hồ nói với Đoàn pháo cao xạ Xung Kích và Đại đội 1 Đoàn pháo cao xạ Tam Đảo ngày 19/7/1965

“B.52 đã ném bom miền Bắc, phải tìm cách đánh cho được B.52. Trách nhiệm này bác giao cho các chú Phòng không - Không quân”. Chủ tịch Hồ Chí Minh chỉ thị cho đồng chí Đặng Tính, Chính ủy Quân chủng Phòng không - Không quân khi Mỹ ném bom khu vực đèo Mụ Giả, Quảng Bình ngày 12/4/1966

“Sớm muộn rồi đế quốc Mỹ cũng sẽ đưa B.52 ra đánh Hà Nội rồi có thua nó mới chịu thua. Phải dự kiến trước tình huống này càng sớm càng tốt, để có thời gian mà suy nghĩ chuẩn bị...ở Việt Nam, Mỹ sẽ nhất định thua, nhưng nó chỉ thua sau khi thua trên bầu trời Hà Nội”... Lời tiên tri của Chủ tịch Hồ Chí Minh ngày 29/12/1967 khi Người làm việc với đồng chí Phùng Thế Tài - Tư lệnh Phòng không.



Chủ tịch Hồ Chí Minh thăm Đoàn không quân Sao Vàng nhân dịp Tết Dinh Mùi (9-2-1967). Đại tá Phùng Thế Tài - Tư lệnh quân chủng Phòng không - Không quân là người đi bên phải Bác.



Máy bay B-52 được bí mật tập trung về Gu-am chuẩn bị cho phong khôngh của đối phương,... “giờ đây không quân Mỹ có thể ném bom vào bất cứ mục tiêu nào trên lãnh thổ Bắc Việt Nam như đi dạo chơi vào chỗ trống”.

“B.52 là bất khả xâm phạm”, “B.52 chỉ có thể bị rơi do thời tiết, hoặc do trực trặc kỹ thuật chứ quyết không thể bị bắn rơi vì hỏa lực của bộ đội Phòng khôngh - Không quân Bắc Việt” Lâu nãm góc tuyên bố.



“Đưa B.52 ném bom Hà Nội, Hải Phòng, dùng sức mạnh hủy diệt của B.52 làm áp lực để buộc Hà Nội phải quay gối”. Kit-xinh-giօr tuyên bố trước tháng 12/1972.

“Nước Mỹ chúng ta mạnh đến mức trong vấn đề Việt Nam, từ “thất bại” không bao giờ thuộc về chúng ta”. Kit-xing-giօr tuyên bố

“Bằng kỹ thuật điện tử Không lực Hoa Kỳ có thể bịt mắt toàn bộ hệ thống ra-đa của Bắc Việt; có thể vô hiệu hóa toàn bộ hệ thống

“B.52 không chỉ đánh ở miền Nam. Đến mức độ nào đó cũng có thể đánh vào Thủ đô Hà Nội. Quân chủng Phòng khôngh - Không quân phải nghiên cứu kỹ đối tượng này”. Đại tướng Võ Nguyên Giáp, Bí thư Quân ủy Trung ương, Tổng tư lệnh chỉ thị vào tháng 9/1971

“Trước ngày Ních-xon nhậm chức, Mỹ có thể mở đợt tập kích bằng không quan chiến lược ra Hà Nội, Hải Phòng, các đồng chí phải nắm địch thật chắc. Tuyệt đối không để bị bất ngờ...phải tập trung mọi khả năng nhằm đúng đối tượng B.52 mà tiêu diệt”. Tổng Tham mưu trưởng Văn Tiến Dũng chỉ thị khi cùng các đồng chí Bộ Tổng tham mưu thông qua, phê chuẩn kế hoạch đánh B.52 bảo vệ Hà Nội, Hải Phòng của Quân chủng Phòng khôngh - Không quân ngày 24/11/1972.



Thượng tướng Văn Tiến Dũng - Tổng Tham mưu trưởng Quân đội nhân dân Việt Nam phê chuẩn phương án đánh máy bay B-52 tại Sở chỉ huy Quân chủng Phòng khôngh - Không quân (Ngày 24 tháng 11 năm 1972). Ảnh từ trái qua phải là các đồng chí Hoàng Phuoc, Văn Tiến Dũng, Lê Văn Tri.

“Để gây sức ép với ta trước sau Mỹ cũng sẽ đưa B.52 ném bom Hà Nội. Quân dân ta, mà nòng cốt là Quân chủng Phòng khôngh - Không quân, phải kiên quyết làm thất bại âm mưu này của chúng”. Tổng Bí thư Lê Duẩn nhấn mạnh khi nghe Tư lệnh Quân chủng Lê Văn Tri trình bày kế hoạch đánh B.52 của Binh chủng vào đầu tháng 12/1972.

Và chân lý là...

“Hệ thống phòng khôngh của Bắc Việt Nam hiện đại, rộng khắp, và hiệu quả đến nỗi trong bất cứ một trận đánh phả nào, 90% máy bay của không quân Mỹ phải lo bảo vệ máy bay ném bom để chống lại Mích tiến công, đồng thời không chế súng phòng khôngh và tên lửa từ mặt đất”. Báo Tin Mỹ và Thế giới ngày 21/12/1972 đánh giá như vậy. “Hiện nay Bắc Việt Nam có hệ thống phòng khôngh lớn nhất và mạnh nhất thế giới. Các pháo thủ Việt

Nam là những tay súng giỏi nhất vì họ có rất nhiều kinh nghiệm”. Tạp chí Tin Mỹ hàng tuần tuyên bố một cách không úp mở.

“Cho dù điều kiện của đối phuơng đưa ra thế nào chăng nữa, chúng ta cũng phải chấp nhận một giải pháp. Chúng ta chấp nhận trở lại những điều khoản của văn bản Hiệp định tháng 10 năm 1972”. Kit-xing-giօr kể lại lời dặn của Ních-xon với ông ta khi Kit-xing-giօr

lên đường trở lại Pa-ri ngày 6/1/1973.



Toàn cảnh hội nghị Paris năm 1973.

“Tôi có thể nói được rằng hành động của các ông là rất trắng trợn và thô bạo. Các ông tưởng làm như vậy là có thể khuất phục được chúng tôi. Các ông đã nhầm. Các ông phải hiểu rằng các nhà lãnh đạo của chúng tôi đã trải qua tù đày, bị tra tấn, bị chém giết hàng mấy chục năm dưới ách đế quốc và phong kiến cũng không hè khuất phục. Bom đạn của các ông đã ném trên đất nước chúng tôi nhiều không kể xiết. Vậy thì mục đích của các ông ném B.52 là khuất phục và ép chúng tôi. Các ông làm như vậy là vô ích. Các ông đã bị nhân dân chúng tôi kiên quyết đánh trả rất quyết liệt, và các ông đã bị thất bại thảm hại. Hơn mười năm nay chưa bao giờ chúng tôi bắn rơi nhiều máy bay, bắt và diệt phi công Mỹ nhiều đến thế. Chính các ông đã làm cho danh dự nước Mỹ bị hoen ố...” Cố vấn đặc biệt Lê Đức Thọ phát biểu tại buổi gặp riêng lần thứ 23 với Kit-xing-giơ tại Pa-ri ngày 8/1/1973.



Cố vấn đặc biệt Lê Đức Thọ họp báo giới thiệu nội dung Hiệp định Paris về Việt Nam (ngày 24/01/1973) tại “Trung tâm Hội nghị quốc tế” ở đại lộ Kléber.

“Trong lịch sử nhận loại chưa có một quốc gia nào chiếm ưu thế hơn hẳn về vũ khí như Hoa Kỳ so với Bắc Việt Nam. Hoa Kỳ, một cường

quốc hạt nhân, có 180 triệu dân, GDP hơn 500 tỷ đô la và một quân đội đông hơn 1 triệu người, chống lại nước nhỏ bé hơn 16 triệu dân, GDP không đầy 2 tỷ đô la và một quân đội chỉ có 25 vạn người...Đỉnh cao của cuộc leo thang chiến tranh ở Việt Nam là đợt chúng ta đưa B.52 ném bom Hà Nội, Hải Phòng vào dịp Noel 1972. Nhưng chúng ta đã thất bại và buộc phải ký hiệp định Pa-ri...Thất bại ở Việt Nam là một thảm họa lớn đối với nước Mỹ. Từ nay không còn ai muốn có những Việt Nam nữa”. Nich-xon viết trong cuốn sách “Không còn những Việt Nam nữa”.

“Thắng lợi của nhân dân Việt Nam là một trong những chiến công oanh liệt nhất, vĩ đại nhất của loài người” Chủ tịch Cu Ba - Phiđen Caxtro phát biểu về chiến thắng “Điện Biên Phủ trên không”.

“Việt Nam đúng nghĩa với sự vinh quang, lòng dũng cảm và tinh thần quyết thắng. Nhân dân các dân tộc trên thế giới mặc một món nợ rất lớn đối với Việt Nam. Mỗi lần đứng bên hố bom do đế quốc Mỹ dội xuống Việt Nam chúng tôi đã nhận ra rằng nhân dân Việt Nam không phải hy sinh chỉ vì Việt Nam mà vì cả chúng tôi, những người đã ngã xuống trên mảnh đất Việt Nam là những chiến sĩ của thế giới, vì họ đã đấu tranh cho cả thế giới, cho châu Phi, châu Mỹ Latinh, châu Âu và cho cả nhân dân nước Mỹ. Chúng tôi nhận thấy ở Việt Nam tương lai của cả loài người”. Rômét Chandra – Chủ tịch Hội đồng Hòa bình thế giới.



Fidel-Castro thăm vùng giải phóng Quang Trị năm 1973.

“Cả ngàn người đã ngã xuống để bảo vệ Thủ đô nhưng không ai có thể tìm thấy trong số 1 triệu người dân Hà Nội sự lung lay trong ý chí, trong niềm tin vào đường lối của Đảng, vào thắng lợi cuối cùng. Bom đạn của giặc Mỹ không uy hiếp nổi nhân dân ta. Trái lại trí căm thù và tinh thần dũng cảm ngày càng cao”.

Báo cáo của Ủy ban hành chính Thành phố trong phiên họp bất thường HĐND Thành phố Hà Nội, ngày 16/01/1973

Tài liệu tham khảo:

1. Ban Tuyên giáo Thành ủy Hà Nội, Cục Chính trị Bộ tư lệnh Phòng không – Không quân, Bộ tư lệnh Quân khu Thủ đô: **Hà Nội - Điện Biên Phủ trên không**, Nxb. Hà Nội, 2007.
2. Trung tướng Lê Văn Tri: **Mặt đất và bầu trời** (Hồi ký), Nxb. Quân đội nhân dân, Hà Nội, 2006.

Phản hồi của người học đối với hoạt động đào tạo và phục vụ đào tạo của Nhà trường

Ở một xã hội dân chủ thì thông tin phản hồi (feedback) có vai trò rất quan trọng trong hoạt động quản lý xã hội nói chung và trong quản lý giáo dục nói riêng. Thông tin phản hồi trước tiên có vị trí đặc biệt để nhà quản lý (trong hoạt động chính trị) kiểm chứng các phán quyết của mình được dân chúng đón nhận ra sao? Thực hiện như thế nào? ... để từ đó có những điều chỉnh phù hợp với ý chí của họ. Trong hoạt động kinh tế, thông tin phản hồi của khách hàng cũng là điều quan tâm đặc biệt của nhà sản xuất, cung ứng dịch vụ. Nhà sản xuất nào không quan tâm tới thông tin phản hồi của khách hàng thì khó có thể thành công và trụ vững trên thương trường. Trong hoạt động giáo dục, thông tin phản hồi cũng không kém phần quan trọng, bởi lẽ thông tin phản hồi của HSSV giúp người lãnh đạo, giáo viên điều chỉnh chính sách, phương pháp quản lý, giảng dạy cho phù hợp với thực tiễn, dung hòa lợi ích của hai bên. Dạy – học là quá trình tương tác biện chứng vì giáo viên học được thêm qua dạy, sinh viên tiếp nhận tri thức và học cả cách tư duy và truyền đạt của thầy cô (học để dạy).

Trước đây, trong nền giáo dục Nho học, vai trò của người thầy (Nhà trường) thường là tối thượng. Giáo dục như vậy có tính chất một chiều, dạy và học là quá trình cho – nhận. Ngày nay trong xã hội dân chủ, nền giáo dục hiện đại cho phép người học được tham gia quá trình dạy – học một cách chủ động, tích cực. Ở nhiều nền giáo dục hiện đại người học thậm chí luôn được dạy cách nghi ngờ và được khuyến khích phản biện nhà trường, phản biện người dạy. Tất nhiên đó phải là sự phản biện khoa học và tích cực.

Ở Việt Nam, thông tin phản hồi của người học lâu nay thường chỉ được thực hiện thông

Th.S Phạm Tiến Dũng*

qua quá trình có phần cứng nhắc là dạy – học – kiểm tra (thi). Tức là kết quả thi của HSSV giúp thầy, cô giáo biết mình dạy như thế nào? (i) Năng lực của HSSV ra sao? (ii) Mà thường thì giáo viên ít quan tâm tới yếu tố thứ nhất (i), có chăng chỉ nhà quản lý mới quan tâm, mà nhà quản lý chỉ có được kết quả tương đối chính xác nếu Nhà trường thực hiện tốt công tác đánh giá HSSV một cách đồng đều thông qua hệ thống ngân hàng đề thi, chọn, tổ chức, chấm thi theo chuẩn. Tuy thế thông tin phản hồi mới chỉ dùng lại ở nội dung một môn học và chỉ ở một hoạt động đơn lẻ là hoạt động dạy. Trong khi đó yêu cầu quản lý chất lượng, đánh giá, kiểm định một cơ sở giáo dục đào tạo không thể dừng ở mức độ này. Chất lượng của nhà trường, của quá trình đào tạo phải được đánh giá trên tổng thể các mặt kiến thức, kỹ năng; phẩm chất, nhân cách nghề nghiệp và các kỹ năng mềm khác.



Mà người học chỉ có thể đạt được những tiêu chuẩn đó khi một cơ sở giáo dục luôn thấy được tầm quan trọng, biết được cách thức để lấy được càng nhiều càng tốt thông tin phản hồi từ họ. Những thông tin phản hồi có tính chất mong muốn, đòi hỏi chính đáng, chỉ rõ những hạn chế, tiêu cực mà nhà trường và

*Giảng viên Bộ môn Chính trị - Pháp luật

người dạy, người phục vụ cần khắc phục có ý nghĩa rất quan trọng để xây dựng, thực thi các chính sách. Nói tóm lại giáo dục, đào tạo phải thực sự là quá trình tương tác hai chiều. Điều này từ rất lâu nay chúng ta vẫn đề cập trong cả khoa học giáo dục lẫn thực tiễn giáo dục, song việc thực thi thì chưa đạt hiệu quả mong muốn.

Những trình bày nêu trên nhằm lý giải cho việc: Nhà trường và mỗi giáo viên cần thay đổi nhận thức về vấn đề tiếp nhận, xử lý thông tin phản hồi từ người học. Lấy ý kiến phản hồi của người học cho mọi hoạt động của nhà trường, đặc biệt là hoạt động đào tạo và phục vụ đào tạo không phải việc làm có tính “hù dọa” của nhà quản lý mà phải được nhận thức như là hoạt động tích cực, cần sự chủ động của mỗi người đang tham gia quá trình giáo dục, đào tạo. Ngược lại người học phải nhận thức việc phản hồi thông tin với nhà trường, giáo viên là nhằm thay đổi cái cũ, cái lạc hậu cho phù hợp, phản ánh các hành vi, biểu hiện tiêu cực để khắc phục chứ không phải việc làm có tính chất qua loa, phong trào. Việc phán xét tùy tiện, tố giác không có minh chứng lại càng không được để xảy ra khi phản hồi.

Phản hồi như là nhu cầu được nói, được bàn, được phản ánh, được đánh giá của người học đối với Nhà trường thực chất là nhu cầu tự thân, bởi lâu nay HSSV thường được xem là đối tượng bị quản lý, nhà trường thì luôn có cái nhìn “bè trên”.



Chủ động lấy ý kiến phản hồi, cùng hợp tác để nâng cao hiệu quả quản lý, giảng dạy và học tập gần đây mới được ngành giáo dục và xã hội quan tâm, rồi trở thành một chính sách cụ thể. Những chính sách đó bao gồm: Coi “người

học” (với nhiều tiêu chí dân chủ) là một tiêu chuẩn quản lý chất lượng, đánh giá, kiểm định nhà trường; yêu cầu các cơ sở giáo dục, đào tạo phải xây dựng, công bố sứ mệnh, mục tiêu của Nhà trường, công bố chuẩn đầu ra để cam kết với người học, gia đình họ và cả xã hội chất lượng sản phẩm đào tạo. Ngoài ra, cơ quan quản lý nhà nước về giáo dục cũng xây dựng hàng loạt chuẩn khác về nhà trường như chuẩn hiệu trưởng, chuẩn về chỉ tiêu tuyển sinh, chuẩn về cơ sở vật chất, chuẩn đội ngũ... tất cả những yếu tố đó giúp người học có cơ sở kiểm chứng, đổi chiều để yêu cầu đáp ứng, đồng thời cũng là động lực, mục đích hướng tới của nhà trường. Như thế phản hồi trong giáo dục và đào tạo đã trở thành quyền chính đáng của người học và có cơ chế để bảo đảm thực thi.

Trong khuôn khổ bài viết này, tác giả chỉ xin đề cập mấy vấn đề có tính chất chia sẻ quan điểm khoa học của cá nhân về phản hồi của người học đối với hoạt động đào tạo và phục vụ đào tạo của nhà trường, qua đó chỉ dẫn những minh chứng về ý nghĩa tích cực của nó trong việc nâng cao chất lượng đào tạo.

1. Về “tính chất bình thường” của hoạt động

Trong khoa học, có lẽ người ta ít (thậm chí là không) dùng thuật ngữ “bình thường” để đặt tên cho một tính chất, tuy nhiên ở đây việc nhấn mạnh tính chất đó để khẳng định: *Lấy ý kiến phản hồi (có khi còn gọi là đánh giá) của người học đối với hoạt động giảng dạy, quản lý, phục vụ của nhà trường không mang tính “bất ổn” như một số người quan niệm.*

Học trò có thể chưa đủ tri thức, kỹ năng và chưa có biện pháp khoa học để đánh giá thầy cô nhưng hoàn toàn có quyền, có khả năng phản ánh, quan điểm và nguyên vong của mình về mọi hoạt động trong môi trường họ học tập, từ cách nói, cách giảng, cách hướng dẫn của thầy cô tới cách thức quản lý, phúc đáp, thái độ và thủ tục giải quyết các yêu cầu cho người học của cán bộ quản lý, nhân viên phục vụ. Những phản hồi đó giúp các nhà quản lý, các giáo viên có kênh thông tin sinh động nhất để kiểm chứng và điều chỉnh hoạt động của mình, là cơ sở khách quan cho việc tự đánh giá.

Mặt khác, ngay cả khi xảy ra trường hợp người học phản hồi có tính chất tiêu cực thì đó cũng là dịp để nhà trường thấy được thực trạng người học, để có giải pháp giáo dục, định hướng tốt hơn.

Về góc độ người học, người học cũng cần nhận thức việc lấy ý kiến phản hồi là hoạt động bình thường chứ không phải do ai đó, chỗ nào đó “có vấn đề” hoặc nhà trường đang có chủ trương “xử lý” ai đó, việc gì đó....

2. Về nội dung và đối tượng lấy ý kiến phản hồi

Thực tế thì ở cấp độ nhà trường, việc lấy ý kiến phản hồi của người học về nội dung nào, đối tượng nào hoàn toàn do Hiệu trưởng (giám đốc) hay trưởng các đơn vị chủ động chỉ đạo, lãnh đạo thực hiện. Bởi ý kiến phản hồi là kênh thông tin tham khảo giúp nhà quản lý nắm bắt thực trạng của cơ sở để phát huy điểm mạnh, khắc phục những bất cập, nâng cao chất lượng công tác. Còn đối với người dạy, các giáo viên, giảng viên cũng cần thiết và hoàn toàn có thể chủ động lấy ý kiến phản hồi của người học cho chính mình.

Từ lâu nay, ở các cơ sở giáo dục, nhiều giảng viên đã chủ động lấy ý kiến phản hồi của người học cho giờ giảng hoặc cho cả chương trình giảng dạy của mình, qua đó tự điều chỉnh nội dung, phương pháp, đáp ứng nhu cầu người học, nâng cao chất lượng các bài giảng. Tuy nhiên thông tin phản hồi trong việc lấy ý kiến trực tiếp như thế thường có độ tin cậy thấp, do người học có tâm lý né tránh và ngại nói thẳng. Tất nhiên điều đó không có nghĩa là việc giáo viên trực tiếp lấy ý kiến phản hồi của người học là không có tác dụng. Thực chất thì một người giảng viên giỏi, dân chủ phải thường xuyên quan tâm tới việc tiếp thu, hưởng ứng của học sinh, sinh viên ngay trong từng nội dung, cách thức giảng trên lớp – chú ý đến phản hồi để giờ giảng đạt mục tiêu. Nếu muốn lấy ý kiến phản hồi trên phô rộng, có tính chuyên sâu thì giáo viên lại cần chọn vấn đề khéo léo, khích lệ được người học thắc mắc, nêu ý kiến. Chẳng hạn khi áp dụng phương pháp dạy mới, khi giới thiệu tài liệu, thiết bị thực hành mới, thay vì hỏi trực tiếp người học về phương pháp hay tài liệu, thiết bị (những câu

hỏi hướng tới giáo viên) thì giáo viên nên hỏi về sự tiếp thu của người học với phương pháp, sự hiểu biết, hiệu quả sử dụng tài liệu hay sự làm chủ thiết bị (tức là câu hỏi hướng tới người học – những câu hỏi để HSSV nói về mình, qua đó giáo viên đã có thông tin cần biết). Như thế người học sẽ không ngại ngùng, né tránh vì họ được nói về mình chứ không phải đánh giá người khác.

Nhìn chung đối với người dạy, người hướng dẫn thì *đối tượng lấy ý kiến quan trọng nhất, đương nhiên là người học còn nội dung lấy ý kiến chủ yếu liên quan tới phương pháp giảng dạy, phương pháp hướng dẫn, nội dung chương trình, hiệu quả sử dụng thiết bị và hiệu quả tiếp thu, vận dụng của người học*. Vấn đề nằm ở chỗ những người học nào thì lấy ý kiến. Thực tế có hai quan điểm chính đang tồn tại: Chỉ lấy ý kiến của HSSV thực sự chuyên cần vì có chăm học thì ý kiến mới có độ chính xác cao (iii) và phải lấy ý kiến tất cả HSSV mới khách quan vì có trường hợp do không tiếp thu được bài học, do chương trình không hấp dẫn nên người học chán nản, không đến dự học (iiii). Theo quan điểm cá nhân của tác giả bài viết thì lấy ý kiến càng rộng, kết quả càng khách quan, song chắc chắn rằng chỉ người nào thực sự tham gia hoạt động mới có thể nói về hoạt động đó một cách tương đối đáng tin cậy. Và do đó quan điểm (iii) ít “thông tin nhiều” hơn.

Về phía nhà trường, các khoa, phòng (gọi tắt là cơ quan quản lý) thì việc lấy ý kiến phản hồi của người học vừa rộng, vừa sâu hơn rất nhiều so với của mỗi giáo viên bởi ở góc độ quản lý, người quản lý cần có thông tin toàn diện cho cả hai hoạt động: Đào tạo và phục vụ đào tạo. Chỉ riêng mỗi hoạt động lại bao hàm trong nó hàng loạt các thành tố chứ không chỉ có một vài hoạt động riêng lẻ. Do đó, cơ quan quản lý cần lựa chọn những vấn đề trọng tâm, có tính cấp bách để lấy ý kiến phản hồi chứ không nên dàn trải. Chẳng hạn đối với các chương trình, môn học mới thì nội dung lấy ý kiến phản hồi nên tập trung vào *thời lượng, nội dung chuyên môn, sự đáp ứng về tài liệu, thiết bị và khả năng tiếp thu, vận dụng của người học*

đối với chương trình, môn học đó. Khi muốn có thông tin phản hồi về giáo viên thì nên tập trung vào yếu tố phương pháp, kỹ năng giảng dạy, kỹ năng hướng dẫn và tác phong, thái độ, sự sẵn sàng giúp đỡ người học của họ. Đối với hoạt động phục vụ đào tạo nhà quản lý nên chú ý tới thái độ, tính đúng hạn, thủ tục thực hiện và chất lượng công việc (gồm cả những yếu tố tích cực và sai, hỏng).

Như vậy mặc dù lấy ý kiến về nội dung nào, với ai là do yêu cầu của nhà quản lý song điểm mấu chốt là việc lấy ý kiến phản hồi phải đạt các mục tiêu: có trọng tâm, trọng điểm; thông tin có ích; tìm nhân tố tích cực, điển hình, phát hiện yếu tố tiêu cực, hạn chế.

Điều cần nhấn mạnh ở đây là: Nhà quản lý phải rất thận trọng khi lấy ý kiến phản hồi của người học về trình độ chuyên môn của giáo viên. Quan điểm nhất quán là: chỉ có thể dùng chuyên môn để đánh giá chuyên môn, chỉ người có trình độ mới thẩm định được trình độ. Do đó nhà quản lý không nên lấy ý kiến phản hồi của người học về trình độ chuyên môn của giáo viên nếu không chắc chắn được kết quả phản hồi bảo đảm thực hiện được mục tiêu.

3. Vé phuong phap tien hanh la y kiem phan hoi

Trước hết phải khẳng định rằng thông tin phản hồi chủ yếu có tính chất tham khảo, cung cấp thông tin cơ sở giúp người lấy ý kiến có biện pháp xác minh cụ thể, tin cậy hơn để đạt mục tiêu định sẵn. Tuy thế, đã lấy ý kiến phản hồi thì chủ thể luôn mong muốn thu được thông tin có ích nhiều nhất. Chất lượng thông tin phản hồi không chỉ phụ thuộc nội dung, đối tượng lấy ý kiến mà còn phụ thuộc phương pháp tiến hành.

Hiện nay có hai phương pháp lấy ý kiến phản hồi cơ bản: Tổ chức hội nghị để nghe ý kiến phát biểu trực tiếp bằng lời về những nội dung định sẵn và lấy ý kiến phản hồi bằng cách phát phiếu xin ý kiến (văn bản giấy hoặc qua phần mềm vi tính). Mỗi hình thức đều có ưu điểm và *nhuoc diem nhat dinh, tuy nhiên trong giao duc hinh thuc phu hop la phat phieu bang van ban, nguoi cho y kiem co the ky hoac khong ky ten.*

Cách này tạo cho người cho ý kiến phản hồi cảm giác tự tin, “an toàn” hơn, thông tin thu được có tính thẳng thắn hơn. Tuy thế, lấy ý kiến phản hồi bằng phiếu cũng cần tính toán rất kỹ lưỡng về nội dung, tránh tin nhiễu, người học lợi dụng việc xin ý kiến để thông tin sai sự thật. Do vậy đơn vị chức năng phải chú ý thiết kế phiếu hỏi xúc tích, đúng mục tiêu (hình thức phổ biến là trắc nghiệm chọn phương án có sẵn). Người cho ý kiến phải có thời gian phù hợp, đủ để có thể suy nghĩ, kiểm chứng. Việc lấy ý kiến của tập thể, nhóm HSSV về cùng nội dung chỉ nên thực hiện và sử dụng kết quả nếu có ít nhất trên 50% số thành viên, tập thể đó cho ý kiến (trừ những vấn đề có tính cá biệt).



Như đã đề cập ở trên, lấy ý kiến phản hồi của người học đối với các hoạt động trong nhà trường không phải là vấn đề mới. Tự thân mỗi giáo viên cũng cần quan tâm và nên có phương pháp để chủ động lấy được phản hồi của người học để nâng cao chất lượng giảng dạy. Tuy nhiên nhìn dưới góc độ quản lý thì nhà trường và các cá nhân lãnh đạo, quản lý cần nhận thức việc lấy ý kiến phản hồi của người học là một trong những nhiệm vụ cần thiết để hoàn thiện và nâng cao chất lượng giáo dục, đào tạo. Lấy ý kiến phản hồi không chỉ là việc làm cần thiết của Hiệu trưởng mà phải là hoạt động gắn với trách nhiệm của lãnh đạo các khoa, phòng, tổ môn. Các chủ thể này phải hiểu đúng, hiểu đủ thực trạng về tổ chức, nhân sự, chất lượng giáo dục, đào tạo, phục vụ của đơn vị mình. Nhân tố nào tích cực thì biểu dương, nhân rộng, nhân tố nào tiêu cực thì điều chỉnh, xử lý, khắc phục kịp thời. Có ý kiến phản hồi đúng, sớm thì không xảy ra những hậu quả lớn.

ỨNG DỤNG THUẬT TOÁN ĐIỀU KHIỂN PID TRONG LẬP TRÌNH ĐIỀU KHIỂN CHÍP PIC16F877H HOẶC ATMEGA8 ĐỂ NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG ÔN ĐỊNH CỦA ROBOT TỰ CÂN BẰNG

Th.S Nguyễn Trọng Thanh*

Ngày nay, các ngành khoa học kỹ thuật đã có những bước phát triển vượt bậc về công nghệ và kỹ thuật điều khiển, cùng với sự phát triển đó, công nghệ chế tạo robot cũng phát triển một cách nhanh chóng (đặc biệt là ở các nước phát triển như: Nhật Bản, Hàn Quốc, Mỹ, Nga...) nhằm thay thế con người trong những công việc đòi hỏi độ chính xác cao, làm việc trong môi trường nguy hiểm như trong lò phản ứng hạt nhân, thám hiểm không gian vũ trụ.

Qua nhiều thập niên phát triển, ngày nay công nghệ chế tạo Robot đã có những bước phát triển vượt bậc. Việc ứng dụng các thuật toán điều khiển điển hình như thuật toán PID, các thuật toán điều khiển thông minh như: thuật toán điều khiển mờ, mạng nơron,...đã làm cho robot ngày nay trở nên thông minh, linh hoạt hơn và thực hiện được những khả năng đặc biệt như có thể biểu lộ cảm xúc, giao tiếp với con người...Do đó, robot đã được ứng dụng rất rộng rãi trong hoạt động sản xuất, quân sự và giải trí của con người.

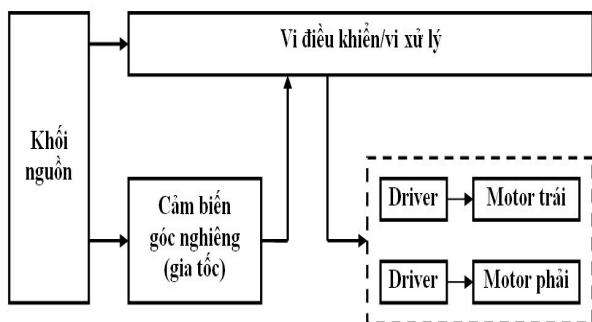
Về khía cạnh khoa học và công nghệ, mô hình xe hai bánh tự cân bằng thực sự là một bước đệm quan trọng để có kinh nghiệm trong việc tính toán mô hình và chế tạo các robot hai chân (biped-robot, humanoid robot), là đỉnh cao về khoa học và công nghệ mà các trường đại học, cao đẳng trên toàn thế giới mong muốn vươn tới.

Bài báo này nhằm mục đích giới thiệu cùng với các bạn sinh viên về ứng dụng thuật toán toàn điều khiển PID trong lập trình điều khiển chip ATMEGA8 hoặc PIC 16F877H để nâng cao chất lượng ổn định của robot tự cân bằng.

1. Nguyên lý hoạt động của robot tự cân bằng

Bài toán điều khiển Robot hai bánh tự cân bằng chính là dựa trên phương pháp giải quyết

các vấn đề về con lắc ngược. Trong khi mô hình toán học của nó tương đối phức tạp, nhưng bản chất bài toán điều khiển lại rất cơ bản đó là: Mục tiêu của vòng điều khiển là điều chỉnh vị trí của bánh xe để có góc nghiêng vẫn ổn định ở một giá trị xác định trước (ví dụ vị trí góc khi robot cân bằng). Khi robot bắt đầu lệch khỏi vị trí góc cân bằng, thì các bánh xe sẽ di chuyển theo hướng giảm để điều chỉnh góc nghiêng. Đồng thời xác định góc lệch so với trạng thái góc cân bằng, nếu góc lệch nhỏ thì robot sẽ di chuyển nhẹ nhàng và khi góc lệch lớn sẽ di chuyển nhanh hơn, cho đến khi góc lệch bằng góc cân bằng.



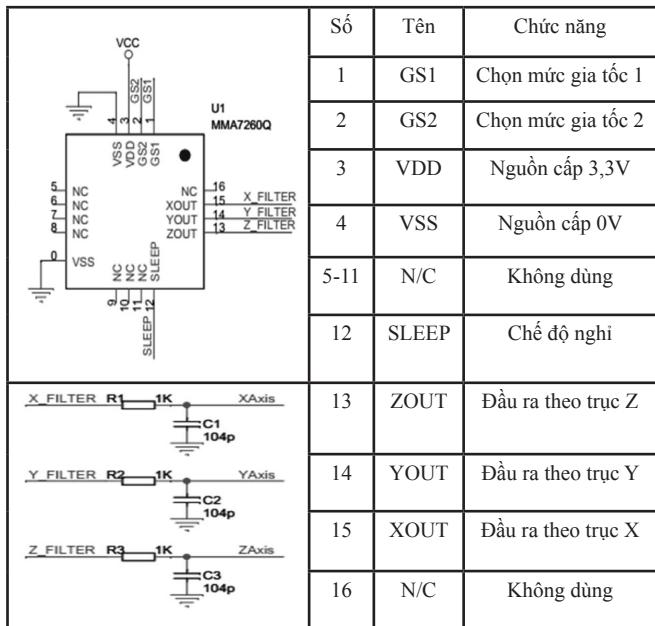
Hình 1: Sơ đồ khái niệm hệ thống điều khiển

Để điều khiển hoạt động và xác định góc nghiêng của robot nhóm tác giả đã nghiên cứu và sử dụng chip điều khiển PIC16F877A hoặc ATMEGA8 và cảm biến gia tốc MMA 7260Q.

1.1. Cảm biến gia tốc MMA 7260Q

Cảm biến đo gia tốc có thể cho giá trị vận tốc bằng cách tích phân đơn và giá trị vị trí bằng tích phân bậc 2. Độ nhạy của MMA 7260Q tạo ra khả năng thay đổi ngõ ra rất lớn trên mỗi g. Một g của khả năng thay đổi này là bằng góc nghiêng 90° . Khả năng thay đổi ngõ ra lớn này làm cho MMA 7260Q dễ dàng kết nối với vi điều khiển. Vì giá tốc kế rất nhạy với nhiễu cơ

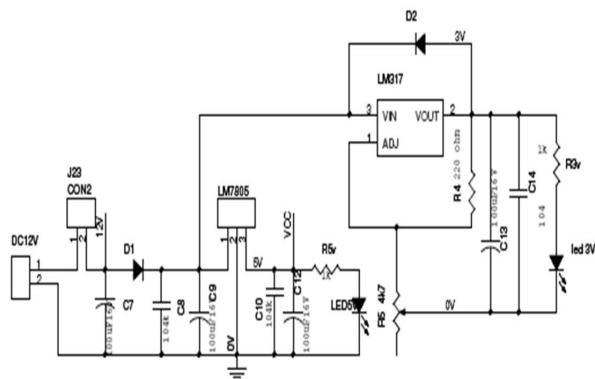
học nên bộ lọc 50Hz được đặt ở ngõ ra.



1.2. Mạch điều khiển

1.2.1 Khối nguồn cung cấp.

Đòi hỏi phải cung cấp giá trị điện áp chính xác và ổn định để cho các thiết bị hoạt động ổn định. Nguồn cung cấp cho robot là nguồn DC12V, cảm biến giá tốc, vi điều khiển lại sử dụng ở mức điện áp 5V do đó ta phải biến đổi nguồn từ 12V xuống 5V. Để thực hiện việc này ta sử dụng IC nguồn LM7805 để tiến hành hạ áp.



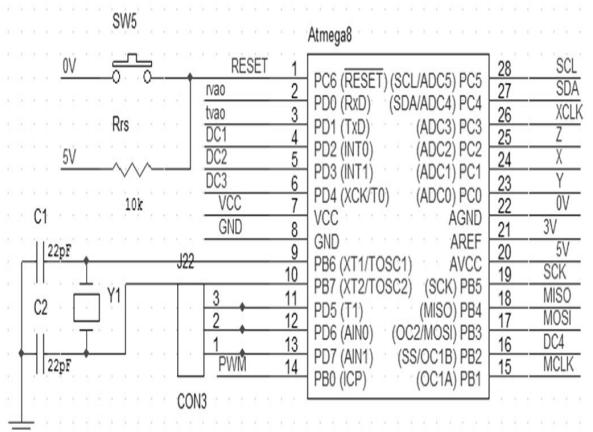
Hình 2. Sơ đồ nguyên lý mạch nguồn nuôi

1.2.2. Mạch điều khiển

Mạch điều khiển là modul quan trọng trong robot, đó là trung tâm điều khiển toàn bộ hoạt động của robot. Chính vì thế việc thiết kế mạch điều khiển là một khâu rất quan trọng.

Ngoài ra, để điều khiển robot hoạt động phải cấp xung cho 2 động cơ của hai bánh vì vậy

ta cần 2 chân cấp xung trên vi điều khiển. Từ những yêu cầu trên ta có thể chọn loại vi điều khiển Atmega8 hoặc PIC 16F 877H có đủ chức năng và số chân cần thiết.



Hình 3: Sơ đồ mạch nguyên lý Atmega8

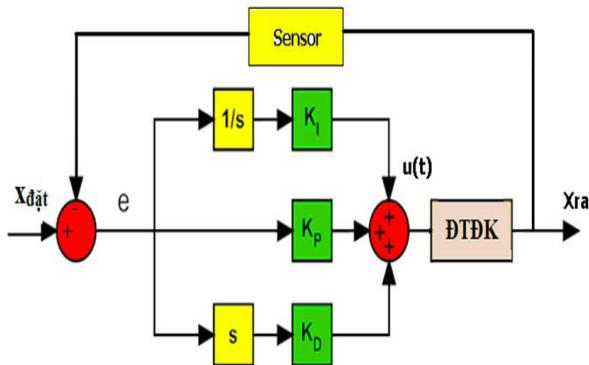
2. Luật điều khiển PID

Luật điều khiển PID kết hợp giữa các khâu tỉ lệ (P), tích phân (I), vi phân (D). Khâu tỉ lệ xác định tác động của sai số hiện tại. Khâu tích phân dùng để xác định tác động của tổng các sai số quá khứ. Khâu vi phân dùng để xác định tác động của tốc độ biến đổi sai số. Tổng chập của ba tác động này dùng để điều chỉnh quá trình thông qua một phần tử điều khiển như vị trí của van điều khiển hay bộ nguồn của phần tử gia nhiệt. Nhờ vậy, những giá trị này có thể làm sáng tỏ về quan hệ thời gian: P phụ thuộc vào sai số hiện tại, I phụ thuộc vào tích lũy các sai số quá khứ, và D dự đoán các sai số tương lai, dựa vào tốc độ thay đổi hiện tại. Hiệu ứng chung của thuật toán điều khiển PID là làm tăng toàn diện chất lượng quá trình điều khiển trong hệ thống điều khiển tự động.

Phương trình mô tả luật điều khiển PID:

$$u(t) = K_p \cdot e(t) + K_I \int e(t) \cdot dt + K_D \cdot \frac{de(t)}{dt}$$

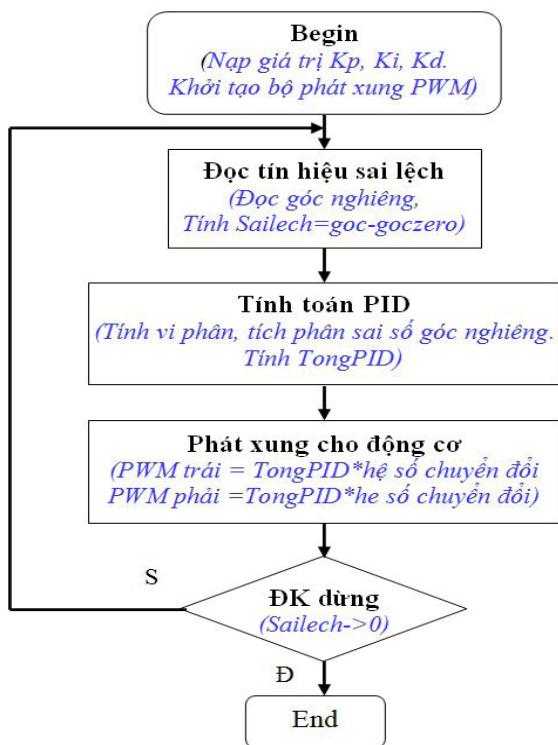
Trong đó: $u(t)$ là tín hiệu điều khiển
 $e(t)$ là tín hiệu sai lệch (đầu vào bộ điều khiển)
 K_p , K_I và K_D là các hệ số tỉ lệ



Hình 2: Sơ đồ thuật toán điều khiển PID

3. Thuật toán điều khiển PID

- Lưu đồ thuật toán



- Chương trình điều khiển PID

///Chọn các giá trị của bộ điều khiển:

Kp=10;

Ki=5;

Kd=1;

while (1)

{

 tinhsailechgoc();

 tinhPID();

 banxungtocdo();

}

void tinhsailechgoc()

{

 int goc;

 goc=read_adc(0);

```

        sailech=goc-goczero;
    }
    void tinhPID()
    {
        P = sailech * Kp;
        tongsailech = sailech + sailechcu + sailechcuon;
        I = tongsailech * Ki;
        viphansailech = sailech - sailechcu;
        D = viphansailech * Kd;
        PID = P + I + D;
        sailechcuon = sailechcu;
        sailechcu = sailech;
    }
    void banxungdongco()
    {
        int toclo,tocdotrai,tocdophai;
        toclo=(int)(63*(PID/32767));
        tocdotrai=187+toclo;
        tocdophai=187-toclo;
        OCR1A=tocdotrai;
        OCR1B=tocdophai;
    }

```

Kết luận: Sau khi thiết kế, lắp ráp thành công robot tự cân bằng, nhóm tác giả đã tiến hành thử nghiệm với thuật toán điều khiển PID trong lập trình điều khiển Atmega 8 và đã thu được kết quả khả quan đó là mô hình robot đạt được khả năng tự cân bằng theo yêu cầu đặt ra. Tuy nhiên, hướng nghiên cứu vẫn còn một số hạn chế sau: Khả năng tự động cân bằng nhiều lúc còn chưa ổn định do hệ thống điều khiển tác động chưa nhanh. Mô hình robot được thử nghiệm trong phòng thí nghiệm nên đã bỏ qua một số nhiễu tác động của môi trường như lực tác động của gió, vật cản...

Trong thời gian tới nhóm tác giả sẽ tiếp tục nghiên cứu để hoàn thiện mô hình toán học của robot theo hướng tiếp cận tối ưu. Thiết kế bộ điều khiển có tính đến các tác động của môi trường để robot có thể chạy tốt ngoài thực địa.

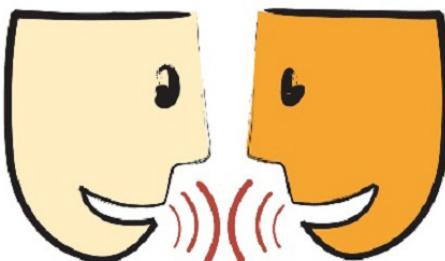
TÀI LIỆU THAM KHẢO

[1]. Đào Văn Hiệp (2003), Kỹ Thuật robot, NXB Khoa học và Kỹ thuật, Hà Nội.

[2]. Kaustubh Pathak, 2005, Velocity and Position Control of a Wheeled Inverted Pendulum by Partial Feedback Linearization, IEEE TRANSACTIONS ON ROBOTICS

[3]. Xiaogang Ruan Dept. of Intell. Robot., Beijing Univ. of Technol., Beijing

Đôi điều về văn hóa KHEN - CHÊ



Trong xu hướng toàn cầu hóa ngày một rõ nét trên thế giới, sự khác biệt mỗi nền văn hóa vẫn luôn cần được duy trì và bảo tồn. Sự chê trách ở nền văn hóa này có thể là lời khen tuyệt vời nhất ở một nền văn hóa khác. Cũng như vậy, việc đưa ra lời khen và phản ứng đối với lời khen ở mỗi nền văn hóa mang theo những đặc trưng riêng mà mỗi người muốn tìm hiểu nền văn hóa ấy đều không thể bỏ qua. Chúng ta hãy cùng tìm hiểu cách khen và chê cũng như phản ứng đối với lời khen và chê trong những nền văn hóa của các nước ở các khu vực khác nhau nhé!

Ở Châu Á

Ở hầu hết các nền văn minh châu Á, giá trị của tập thể được đặt cao hơn giá trị cá nhân, và lời khen cũng như lời chê, vì lẽ đó, cũng rất hiếm khi mang tính cá nhân. Chúng ta không thấy ngạc nhiên khi ít khi bắt gặp những cụm từ bắt đầu bằng cá thể như “tôi thích chiếc áo của bạn” hay “tôi không thích cách mà bạn nói” mà bắt đầu bằng đại từ chỉ đối phương, ví

và cách tiếp nhận khen - chê của các nền văn hóa khác nhau trên thế giới

Th.s Hoàng Phương Thúy*

dụ như “Chiếc áo của bạn rất đẹp” hay “Bạn nói hay lắm”. Riêng về lời khen, người châu Á không mấy khi khen vẻ bề ngoài của bạn, kiểu như “Cậu cười đẹp lắm” hay “Cậu rất là xinh”, mà họ thường khen về năng lực cũng như hành động của bạn, ví dụ như “Cậu nói tiếng Nhật lưu loát quá”, “Cậu hiểu biết về văn hóa Iraq ghê!”.

Không chỉ thế, sự tự hạ thấp bản thân mình được coi là khiêm tốn, và là một phẩm chất quan trọng đối với con người ở các nước như Trung Quốc, Nhật Bản và Hàn Quốc. Khi tiếp nhận lời khen của ai đó, người Đông Á thường đặt bản thân mình xuống vị trí thấp hơn đối phương, ví dụ như khi một cậu bạn người Anh khen cô bạn Trung Quốc rằng: “Tiếng Anh của bạn chuẩn quá!”, thì cô bạn ấy trả lời là “Không có đâu, tôi còn kém lắm”, thay vì một lời “cảm ơn” như thường thấy ở các bạn người Anh, Mĩ, Úc hay Châu Âu.

Một trường hợp thường thấy khác là từ chối lời khen và chuyển nó sang một ai đó có năng lực ngang bằng với

mình, ví dụ như bạn A khen bạn B: “Bài văn của cậu hay thật” thì bạn B sẽ tiếp nhận lời khen bằng cách nói rằng: “Làm gì có, bài của bạn C mới hay ấy!”. Trường hợp này không chỉ phổ biến ở Đông Á mà còn rất thường thấy ở Iran, khi mà phong tục shekasteh-nafsi (khiêm nhường) đóng vai trò cực kỳ quan trọng trong đời sống tôn giáo và xã hội.

Có thể thấy, một trong những giá trị được coi trọng nhất ở Nam Á là sự khiêm nhường. Khi còn rất nhỏ, trẻ em đã được dạy rằng kiêu ngạo và khoe khoang là những hành vi không thể chấp nhận nổi, và một người tốt là một người biết khiêm nhường hết mức có thể. Thế nhưng, quá khiêm nhường cũng không phải là điều tốt. Các nghiên cứu chỉ ra rằng, khi luôn luôn từ chối và “thu nhỏ” lời khen, chúng ta đang lờ đi những giá trị của chính bản thân mình, và bắt đầu dần dần mất đi tự tin cũng như quên mất tài năng hay kỹ năng mà mình vốn có. Vì thế, ngày nay, người châu Á cởi mở hơn trong việc tiếp nhận lời khen cũng như tích cực

Ảnh có tính chất minh họa.

để tiếp nhận lời phê bình, thay vì đổ lỗi cho tập thể.

Ở châu Phi

Ở Mỹ, khi gặp người lạ hoặc mới quen, sẽ là bắt lịch sự khi hỏi xin người ta một thứ gì đó, nhưng ở nhiều vùng thuộc Tây Phi thì hỏi xin một món đồ chứng tỏ bạn đang cực kỳ ngưỡng mộ món đồ đó. Và một lời khen như thế có thể làm cho người được khen vui vẻ cả ngày. Ở hầu hết các vùng trên thế giới, nói rằng ai đó có vẻ tăng cân là một sự xúc phạm, hoặc ít nhất là bạn sẽ làm người nghe khó chịu ở mức độ này hay mức độ khác, thế nhưng ở nơi lương thực khan hiếm như châu Phi, thì tăng một vài cân có nghĩa là tăng thêm sức khỏe, của cải, sự màu mỡ của đất đai, và lời khen “Cậu lên cân đấy” được coi là một trong những lời khen ngợi được yêu thích nhất ở châu Phi.

Ở Trung Đông

Ở các nước Trung Đông nếu bạn muốn thứ gì đó, cứ khen nó là được. Trước khi biết được điều này, người viết bài này đã phải nhận đi nhận lại những món quà mà mình không thực sự thích từ những người bạn ở

Qatar. Nhưng trong một lần tình cờ khác, tôi đã khen bức tranh mà bạn ấy vẽ, vì tôi thực sự muốn mang nó về nhà. Kết quả bất ngờ là hôm sau, bạn ấy đã đóng gói nó cẩn thận và vác nó ra sân bay cho tôi. Bạn ấy rất vui và nói rằng, khi được khen một thứ gì do chính mình làm ra, các bạn ấy cảm thấy rất tự hào, và cách đáp lại lời khen đó là tăng món đồ ấy cho người đã khen nó (tất nhiên, phải là người mà bạn yêu quý nữa). Thật là một bài học về cách khen và nhận lời khen!

Ở Địa Trung Hải và Mỹ La Tinh

Nếu bạn là một phụ nữ đang bước đi trên đường phố Rome, Athens hay Buenos Aires, bạn sẽ thấy rất nhiều nam giới Latin và Địa Trung Hải khen ngợi hoặc bày tỏ sự ngưỡng mộ đối với bạn. Cách khen của họ rất rõ ràng và nồng nhiệt, và vẫn được gọi là machismo, thế nhưng có nhiều cô bạn người châu Á, những người có thói quen khen ngợi kín đáo và lịch lâm, lại phản nản với họ cảm thấy những lời khen kiểu này từ một người xa lạ khá sỗ sàng và hơi xúc phạm.

Ở Mỹ và Châu Âu

Người Mỹ thường có thói quen kỳ lạ khi phân tích những lời khen mà họ nhận được. Ví dụ như nếu Maries nói với Peter rằng “Hôm nay cậu hát hay lắm”, thi Peter sẽ tự hỏi: “Tức là mọi ngày khác mình hát

không hay hả?”. Hoặc nếu bạn khen Maries rằng một chiếc váy nào đó của cô ấy khiến cho cô ấy thật rạng rỡ thì cô ấy sẽ hiểu rằng cô ấy trông rất tệ khi mặc kiểu quần áo khác. Tuy vậy, những người nước ngoài thường cho rằng người Mỹ khen ngợi người khác theo chiều hướng rất tích cực, và thậm chí là có phần hơi “kịch”. Người Mỹ cũng ít khi chê người khác nữa. Để đáp lại lời khen về chiếc váy đẹp, người Âu Mỹ chỉ cần nói “cảm ơn, tôi cũng rất thích nó”, thậm chí là “Cảm ơn, tôi cũng rất tự hào về con gái tôi”.

Bạn thấy đây, không phải bất kỳ ai ở mọi nền văn hóa đều cư xử giống hệt nhau trước những lời khen và lời chê. Ngày nay, sự du nhập của văn hóa phương tây vào nếp sống phương đông cũng ngày một rõ nét, và cách phản ứng với lời khen, chê cũng đã khác xưa khá nhiều. Tuy vậy, khi tiếp xúc với một người bạn đến từ một nền văn hóa khác, bạn hãy tìm hiểu thật kỹ để tránh hiểu lầm đáng tiếc nhé. Một mèo nhỏ là, nếu bạn còn do dự (vì không thực sự hiểu ý nghĩa của lời khen hay chê) thì chỉ cần gật đầu và mỉm cười, vì đó chính là ngôn ngữ quốc tế rất lịch sự cho việc “Tôi không hiểu cậu đang nói gì cả”, rất thú vị phải không nào?

Tài liệu tham khảo:

Cross-cultural and intercultural communication, William B. Gudykunst, Sage publications, 2003.

NÂNG CAO VỊ TRÍ, VAI TRÒ CỦA ĐỘI NGŨ CÁN BỘ LỚP TRONG HỌC TẬP VÀ CÁC HOẠT ĐỘNG PHONG TRÀO

CN. Nguyễn Thanh Sơn*

Không ai có thể phủ nhận rằng, đội ngũ cán bộ lớp cũng giống như lực lượng “viên chức” không thể thiếu ở các bậc học trong hệ thống giáo dục quốc dân, nhất là ở bậc đại học, cao đẳng, là yếu tố quan trọng quyết định thành công trong công tác đào tạo của Nhà trường cũng như trong các hoạt động tập thể. Vì vậy, nâng cao vị trí, vai trò của đội ngũ cán bộ lớp là vấn đề cần thiết, đáng quan tâm. Trong giai đoạn hiện nay, đặc biệt là khi chuyển đổi phương thức đào tạo từ niêm chế sang tín chỉ.

Cán bộ lớp, theo nghĩa rộng bao gồm: ban cán sự lớp (lớp trưởng và các lớp phó) và ban chấp hành (Bí thư và các phó bí thư) làm nhiệm vụ điều hành toàn bộ các hoạt động của lớp nhằm thực hiện các nhiệm vụ học tập và rèn luyện. Vì vậy, hoạt động của ban cán bộ lớp là nhân tố hàng đầu dẫn đến sự thành công hay thất bại của mỗi chi đoàn.

Trước hết, cán bộ lớp là người truyền tải thông tin giữa Nhà trường và giáo viên với HSSV và ngược lại. Đó là kênh



Một cán bộ lớp đang phát biểu ý kiến trong “Hội nghị lớp trưởng năm học 2011-2012”.

thông tin hai chiều, trong đó lực lượng cán bộ lớp là nhân tố trung gian giúp cho thông tin được lưu thông và cập nhật. Trong quá trình này, cán bộ lớp giống như một bộ thu thông tin về các kế hoạch, chương trình, các yêu cầu từ phía Nhà trường cần triển khai và thực hiện. Bên cạnh đó, đội ngũ cán bộ lớp còn có nhiệm vụ chắt lọc, khuếch tán thông tin, và xử lý thông tin đầy đủ, chính xác đến lớp. Làm tốt công việc này, các thông tin từ phía nhà trường xuống từng đơn vị lớp sẽ diễn ra liên tục, có hiệu quả và nhanh chóng. Muốn vậy, đội ngũ cán bộ lớp phải năng động, nhạy bén và nhiệt huyết với phong trào. Song song với việc tiếp nhận các thông tin, cán bộ lớp còn là kênh thông

tin phản hồi từ phía HSSV đến Nhà trường, giúp Nhà trường có thông tin ngược khi triển khai các kế hoạch. Đây là cơ sở quan trọng để Nhà trường có cơ hội thẩm định tính khả thi của các nội dung triển khai và sự hưởng ứng của HSSV với các công việc của Nhà trường. Để làm được điều này, cán bộ lớp phải là lực lượng đại diện để dám nói lên tiếng nói của các thành viên trong lớp, phản ánh những nội dung còn tồn tại, đưa ra các yêu cầu cần điều chỉnh trong các công việc triển khai của nhà trường.

Ngoài việc là kênh thông tin, là cầu nối quan trọng trong mối quan hệ Nhà trường với HSSV, cán bộ lớp còn là nhân tố quyết định thành bại của các hoạt động tập thể, hoạt động

*Phó Bí thư Đoàn trường

phong trào, đoàn thể. Về phương diện này, cán bộ lớp phải là đội ngũ luôn sáng tạo, luôn biết nghĩ ra các hoạt động để gắn kết công việc học tập với vui chơi giải trí, tạo cơ hội gắn kết các thành viên trong lớp.

Tuy nhiên, thực tế cho thấy, đội ngũ cán bộ lớp của Trường chúng ta thời gian qua còn nhiều hạn chế, đặc biệt hạn chế về năng lực tổ chức, quản lý lớp. Một bộ phận không nhỏ cán bộ lớp chưa thể hiện rõ vai trò, trách nhiệm và năng lực của mình, còn thụ động trong các công tác lớp. Việc triển khai và thực hiện các kế hoạch của Nhà trường còn chậm, kết quả thực hiện chưa cao. Thậm chí đâu đó còn có hiện tượng cán bộ lớp dùn đầy trách nhiệm, chống đối, ý lại và không làm gương trong các hoạt động.

Nguyên nhân của những hạn chế trên là do việc tuyển chọn cán bộ lớp chưa thật sự chính xác, chưa chọn được đúng người, đúng đối tượng đảm bảo các yêu cầu về năng lực, phẩm chất đạo đức, lòng nhiệt huyết,... Ngoài ra, cũng có thể do chưa có một chính sách ưu đãi đặc biệt nào với đội ngũ này để động viên họ tham gia các công việc được cho là “vác tù và hàng tổng” khá bận rộn, vất vả này. Để giải quyết được những hạn chế nêu trên, nhằm nâng cao vai trò, trách nhiệm và hiệu quả hoạt động của đội ngũ cán bộ lớp, thiết nghĩ cần thực hiện tốt một số giải pháp và

kiến nghị cơ bản sau:

Một là, tuyển chọn cán bộ lớp phải đảm bảo tính chính xác, đúng đối tượng. Khâu chọn lựa cán bộ lớp ngoài việc dựa trên cơ sở sự quan sát, kinh nghiệm của GVCN, CVHT còn phải dựa trên các hoạt động phong trào. Muốn vậy, Nhà trường phối hợp với các đơn vị Phòng, Khoa, Trung tâm và đặc biệt là tổ chức Đoàn Thanh niên tổ chức nhiều hoạt động phong trào để các em có cơ hội thể hiện năng lực cá nhân và thử thách năng lực quản lý, từ đó làm cơ sở cho việc tuyển chọn những cá nhân xứng đáng nhất.

Hai là, Nhà trường thường xuyên tổ chức các hoạt động dành riêng cho đội ngũ cán bộ lớp thông qua các hình thức như: tập huấn, thăm quan dã ngoại, đối thoại, các lớp kỹ năng mềm... để một mặt tăng tính giao lưu, đoàn kết giữa các thành viên, một mặt tạo sân chơi cho họ có cơ hội nâng cao các kỹ năng cần thiết phục vụ trực tiếp công tác quản lý lớp.

Ba là, tạo ra một sân chơi, buổi giao lưu - nơi mà các cán bộ lớp có thể tiếp cận thông tin từ phía Nhà trường và phản ánh, trao đổi ngược thông tin lên Nhà trường một cách nhanh chóng, tiện lợi và đa chiều nhất. Hiện nay, Phòng CTCT - HSSV đang triển khai xây dựng hệ thống kênh thông tin với cán bộ lớp. Theo đó, mỗi lớp trưởng và bí thư sẽ được cấp một tài khoản bảo mật trên hệ thống website nội bộ nhà trường - ở đó các em có thể

truy cập và tìm kiếm thông tin mới nhất, được update liên tục nhằm triển khai kịp thời đến chi đoàn mình. Đồng thời, hệ thống có chức năng nhận các thông tin phản hồi của các em để Nhà trường nắm bắt được kịp thời những kiến nghị của HSSV. Nếu làm được điều này, cán bộ lớp và các cán bộ chức năng Nhà trường sẽ tiết kiệm được rất nhiều thời gian, công sức, thậm chí là tiền bạc trong việc triển khai các kế hoạch.

Bốn là, có cơ chế, chính sách đãi ngộ phù hợp để từ đó một mặt động viên, khích lệ kịp thời đối với đội ngũ cán bộ lớp, mặt khác, nâng cao trách nhiệm và nghĩa vụ của họ với công việc được giao.

Như vậy, cán bộ lớp có vai trò quan trọng và là cầu nối giữa nhà trường với HSSV, là nhân tố quan trọng thúc đẩy hoặc kìm hãm các hoạt động của Nhà trường, vì vậy cần phải nâng cao vị trí, vai trò và trách nhiệm của họ trong tất cả các hoạt động liên quan đến HSSV. Muốn vậy, phải có cách nhìn đúng về đội ngũ này, có những chính sách ưu tiên thỏa đáng để họ trở thành cánh tay đắc lực của giáo viên, của Nhà trường và các tổ chức đoàn thể. Một tập thể mạnh là một tập thể đoàn kết, muốn đoàn kết được thì đội ngũ cán bộ lớp phải mạnh, có năng lực, một cán bộ lớp giỏi sẽ đưa cả một tập thể đi lên.

Thực tập tốt nghiệp của HSSV NHU CẦU và THỰC TRẠNG

98,63% các bạn HSSV có nhu cầu được thực tập đúng chuyên ngành và được làm việc thực sự trong quá trình thực tập, nhưng chỉ có 7,94% trong số đó có khả năng tự mình liên hệ đơn vị thực tập,... Đó là những con số thống kê trong đợt khảo sát nhanh mà Trung tâm Thông tin Thư viện tiến hành trong tháng 11/2012.

Từ nhu cầu thực tập đúng chuyên ngành

Thực tập tốt nghiệp là học phần bắt buộc đối với tất cả HSSV. Song đôi khi chúng ta lại thực hiện việc đó một cách hình thức. Vậy lý do của hiện tượng này nằm ở đâu?

511 phiếu khảo sát đã được phát tới tận tay các bạn HSSV khóa 37 hệ cao đẳng và khóa 38 hệ trung cấp chuyên nghiệp về vấn đề thực tập tốt nghiệp. Kết quả thu được cho thấy: **98,63%** HSSV (504/511 phiếu) mong muốn được thực tập đúng chuyên ngành và có cơ hội được làm việc thực sự trong quá trình thực tập. Tức là hầu hết HSSV muốn được thực hành những kiến thức học trên giảng đường vào thực tế. Như vậy, nhận thức của HSSV về ý nghĩa và tầm quan trọng của thực tập tốt nghiệp là tích cực. Nhu cầu đó xuất phát từ chính bản thân mỗi bạn HSSV.

Và khả năng tự liên hệ đơn vị thực tập của HSSV

Nhu cầu lớn nhưng khả năng tự liên hệ lại rất ít. **71,43%** (360/504 phiếu) HSSV không



□ Nhu cầu thực tập đúng chuyên ngành ■ Khả năng tự liên hệ đơn vị thực tập

có khả năng tự liên hệ đơn vị thực tập. Số HSSV có khả năng tự liên hệ đơn vị thực tập (không cần Nhà trường giới thiệu) chiếm **28,57%** (144/504 phiếu). Trong số 144 HSSV có khả năng tự liên hệ cơ sở thực tập, chỉ có 40 người (7,94%) có thể tự mình liên hệ đơn vị thực tập. Số còn lại là nhờ sự giới thiệu của gia đình, bạn bè. Số HSSV được giới thiệu thông qua bạn bè chiếm số đông ở các lớp thuộc khoa Nhiệt lạnh.

Đến sự đáp ứng của Nhà trường

74,40% (375/504 phiếu) ý kiến cho rằng biết rất ít hoặc không biết thông tin gì về những đơn vị thực tập do Nhà trường cung cấp. Tỉ lệ cho rằng Nhà trường đáp ứng

tốt chỉ có **25,60%** (129/504 phiếu). Con số này cho thấy Nhà trường cần xem xét để có những biện pháp hiệu quả hơn nhằm giúp HSSV trong giai đoạn chuẩn bị thực tập tốt nghiệp. Việc phổ biến thông tin về các cơ sở thực tập, môi trường làm việc và những lợi ích mà HSSV sẽ được hưởng là rất quan trọng. Khi HSSV đã nắm bắt được thông tin thì sẽ có sự chuẩn bị kỹ càng hơn cho quá trình thực tập sắp tới và tránh hiện tượng đối phó có tính hình thức.

Cần có sự hỗ trợ

91,47% (461/504 phiếu) HSSV mong muốn được Nhà trường (các Phòng, Khoa chức năng) giới thiệu đơn vị thực tập đúng chuyên ngành. Điều này cho thấy nhu cầu của người học cũng như sự cần thiết phải vào cuộc của Nhà trường. Tuy nhiên, để có thể đáp ứng được nhu cầu đó thì tất cả các thầy cô, lãnh đạo các đơn vị cần phải có sự nỗ lực và tâm huyết rất lớn.

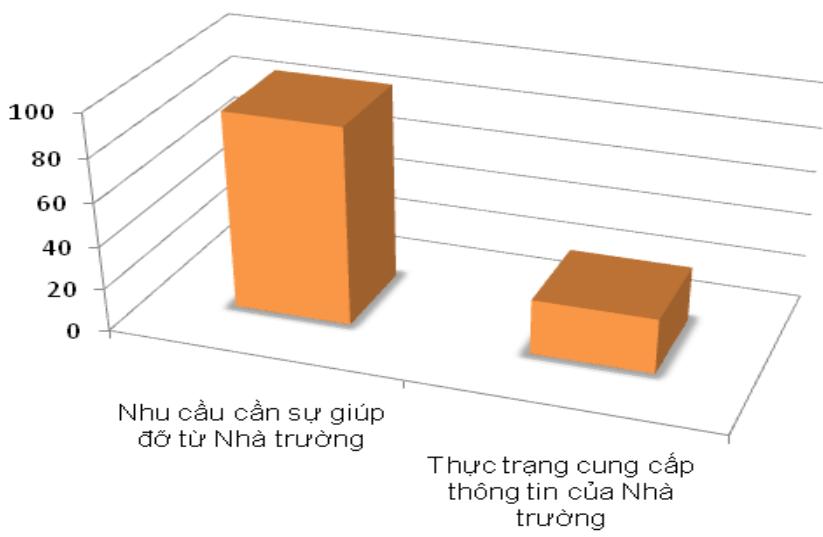
Tỉ lệ **91,47%** cũng cho thấy sự kỳ vọng và mong

muốn đặt niềm tin của HSSV vào Nhà trường. Bằng những kinh nghiệm và mối quan hệ của từng cá nhân tại các Khoa, Phòng chức năng cũng như tư cách của tập thể thì việc giới thiệu cho HSSV cơ sở thực tập tốt là điều khả thi, trong đó vai trò nòng cốt, chủ đạo phải

là các Khoa chuyên môn - nơi trực tiếp đào tạo HSSV trong Trường. Điều này càng cho thấy việc làm quan trọng đầu tiên là GVCN, CVHT cùng các Khoa phải cung cấp cho người học thông tin, cách thức tìm kiếm đơn vị thực tập. Sau đó cần chủ trương, chính sách

thống nhất của Nhà trường.

Hy vọng rằng với kết quả khảo sát trên đây, năm học 2012-2013 sẽ có nhiều hơn nữa những HSSV được Nhà trường hỗ trợ giới thiệu nơi thực tập đúng chuyên ngành.



Ý kiến của phòng chức năng

Theo thống kê nhanh thì năm học vừa qua đã có 132 HSSV (thuộc ngành Viễn thông và Tự động hóa) được giới thiệu vào thực tập tại nhà máy Canon Việt Nam, khoảng 30 HSSV (ngành Nhiệt lạnh) thực tập tại công ty TNHH TM Tín Thịnh (số 5 Quang Trung) và khoảng 10 HSSV (ngành Điện – Điện tử) được thực tập tại Công ty cổ phần sản xuất điện cơ 91. Điều này cho thấy các Khoa, Phòng chức năng đã góp phần nhất định trong việc giới thiệu đơn vị thực tập cho HSSV.

Th.S Nguyễn Trọng Thanh - Phó phòng Đào tạo cho biết:



“Trước thời gian đi thực tập, Nhà trường đã phát phiếu để các em tự liên hệ các đơn vị thực tập. Sau đó, những trường hợp nào không có khả năng tự liên hệ được thì sẽ được Phòng, Khoa xem xét và giới thiệu các đơn vị thực tập phù hợp. Tuy nhiên bên cạnh những em không có khả năng tự liên hệ thực tập vẫn có khá đông các em đã có đơn vị thực tập đưa ra nguyện vọng được thực tập tại các đơn vị do Phòng, Khoa giới thiệu. Lý do là các em đó sau khi so sánh các đơn vị thực tập thì thấy những đơn vị do Phòng, Khoa giới thiệu đáp ứng tốt hơn các đơn vị khác, ngoài ra còn được hỗ trợ thêm kinh phí trong thời gian thực tập tại cơ sở. Chính vì thế, chúng tôi cũng sẵn sàng tạo điều kiện tốt nhất để đáp ứng nhu cầu chính đáng đó của các em. Nhưng không phải vì thế thì các em dựa vào đó để trở nên bị động và phụ thuộc hoàn toàn vào Nhà trường và để mất đê tính chủ động trong việc tìm kiếm, liên hệ đơn vị thực tập”.

Tiếp nhận và phản hồi với “rác văn hóa” trong ứng xử

Th.S Nguyễn Thị Tuoi*

Văn hóa là một hiện tượng khách quan, là tổng hòa tất cả các khía cạnh của đời sống. Văn hóa là cái đẹp nhân bản, kết tinh từ những tinh hoa của nhân loại, là nền tảng vững chắc nhất để duy trì sự tồn tại và phát triển xã hội. Theo Federico Mayor, Cựu Tổng giám đốc UNESCO: “Văn hóa phản ánh và thể hiện một cách tổng quát và sống động mọi mặt của cuộc sống (của mỗi cá nhân và cả cộng đồng) đã diễn ra trong quá khứ cũng như đang diễn ra trong hiện tại, qua hàng bao thế kỷ, nó đã cấu thành một hệ thống các giá trị, truyền thống, thẩm mỹ và lối sống mà dựa vào đó từng dân tộc tự khẳng định bản sắc của mình”.

Từ văn hóa đến “rác văn hóa”

Ngày nay, giao lưu văn hóa đang diễn ra mạnh mẽ. Các phương tiện truyền tải văn hóa rất đa dạng và phong phú. Máy tính để bàn, máy tính xách tay, điện thoại di động, kèm theo hàng loạt những ứng dụng như nhắn tin, tán gẫu trên mạng (chat), trò chơi điện tử... đã trở thành thông dụng đối với giới trẻ hiện nay. Sự liên kết và trao đổi thông tin, văn hóa ở các vùng đất trên thế giới trở nên dễ dàng, chỉ cần kết nối internet và biết “nháp chuột” là mọi người có thể tiếp cận thế giới thông tin, và bắt cứ sự tiếp xúc nào cũng đều có thể đưa tới khả năng truyền bá văn hóa. Quá trình tiếp nhận thông tin, văn hóa, gồm cả thông tin hay và dở, giá trị và phản giá trị tồn tại chằng chịt, đan xen, khó phân biệt, rất dễ gây ra những tác động tiêu cực. Không phải bất cứ nội dung thông tin nào cũng góp phần làm phong phú tri thức, vốn hiểu biết và văn hóa đối với người tiếp nhận nó.



Những thông tin với những từ ngữ dễ dãi và khá “thô tục” đang tràn lan trên các trang mạng. (Nguồn: vietnamnet.vn)

Trong xã hội thông tin, thời gian đã trở thành một thứ tài sản quý giá, người ta ít có cơ hội sàng lọc những thông tin mà họ tiếp cận. Cũng chính bởi lẽ đó mà chỉ trong một thời gian ngắn, một số nội dung văn hóa có nguồn gốc bên ngoài đã tìm được chỗ đứng trong sinh hoạt xã hội. Bên cạnh những mặt tích cực, văn hóa, lối sống của bộ phận không nhỏ giới trẻ hiện nay, có rất nhiều vấn đề đáng báo động, mà xã hội nhìn nhận

như là một thứ “rác văn hóa”.
“Rác văn hóa” đến từ đâu?

Sự bùng nổ của các trang thông tin điện tử bên cạnh những yếu tố tích cực đã kéo theo nhiều hệ lụy. Kỹ thuật truyền thông đại chúng có sức phổ biến nhanh nhẹn và rộng khắp, nên nhất cử nhát động những ứng xử văn hóa, rất văn hóa, thiếu văn hóa, hay phản văn hóa sẽ lập tức lan tỏa, và tác động ngay đến giới trẻ.

Hiện nay với chi phí mua tên miền, thuê máy chủ lưu trữ

*Giảng viên Chính trị - Tổ môn Chính trị Pháp luật

ngày càng rẻ và nhiều phần mềm làm sẵn, việc xây dựng một trang thông tin điện tử quá dễ dàng và đơn giản. Song, số website không tỉ lệ thuận với chất lượng thông tin, mà trái lại, xã hội đang có nguy cơ phải đối mặt với những “núi” thông tin đa chiều, trong đó có không ít thông tin tiêu cực.

Hàng loạt thông tin sai lệch từ lối sống, thời trang, giải trí đã được đăng tải một cách tự do và thoải mái. Một số trang web dành cho giới trẻ đã đăng những hình ảnh hết sức khiêu dâm và phản cảm, khai thác tối đa đề tài đề “câu” khách; sử dụng ngôn từ dễ dãi, nhí nhố, thậm chí ngôn ngữ via hè, sai cả về từ vựng lẫn ngữ pháp. Hệ thống chữ nghĩa lệch chuẩn này đang từng ngày “nổi giáo” cho sự biến thái ngôn ngữ trong xã hội, mà phía sau nó chính là sự xuống cấp của nền tảng nhân văn căn bản - tư duy và hành động có văn hóa.

“Rác văn hóa” có thể nhìn thấy từ ngôn ngữ...

Ngôn ngữ biến thái được dùng phổ biến và chủ yếu ở giới trẻ (trong đó có học sinh, sinh viên) nói, viết, nhắn tin trên điện thoại, email, facebook,... Đó là chưa kể việc ưa nói tục, nói trống không, nói đệm ngoại ngữ tùy tiện càng làm cho sự biến thái ngôn ngữ phát triển theo chiều hướng đáng ngại.

Dân mạng đã nhiều phen hoảng hốt với lời văng tục, chửi thề của các nam thanh, nữ tú với chính thầy cô của mình. Những giá trị truyền thống



Tại những nơi như thế này chúng ta dễ dàng bắt gặp những từ ngữ rất “khó nghe” và thiếu lịch sự mà nhiều bạn trẻ sử dụng, cho đó là điều bình thường. (Nguồn: internet)

“tôn sư trọng đạo”, “một chữ cũng là thầy”... đã trở thành những khái niệm quá xa vời với một số các bạn trẻ hiện nay. Trên các mạng xã hội - trên những thế giới ảo, người ta còn thấy có cả các hội, các nhóm cổ súy cho hành động nhục mạ, nói xấu thầy cô với những lời thô thiển, vô văn hóa đến khó tưởng tượng.

Chửi người thân đã trở thành “thói quen” của nhiều bạn trẻ khi không đạt được mục đích của mình. Thậm chí, chuyện chửi “như cờm bùa” này trở thành những câu nói cửa miệng.

... đến lối sống

Đó là khi các kiểu, lối ăn mặc lố lăng, không phù hợp với mỹ tục truyền thống đã du nhập và còn trở thành “mốt” trong mắt nhiều người trẻ. Đó là khi các thứ “rác rưởi” đã bị chính người phương Tây phê phán rồi thái loại như thơ

ca tục tĩu, văn chương, phim ảnh đồi trụy... lại được một số người tiếp nhận, truyền bá. Chưa kể tới sự xuất hiện theo lối tự phát của một số lề thói xấu như: Chạy theo hướng thụ thô thiển, vô cảm trước nỗi đau của đồng loại, đua đòi và phóng chiêu cái tôi ích kỷ ra trước cộng đồng để rồi triệt tiêu luôn khả năng tự vấn về các chuẩn mực đạo lý. Một bộ phận không nhỏ trong giới trẻ có cách hành xử thiếu văn hóa nơi công cộng. Ở bất cứ nơi công cộng nào chúng ta cũng dễ dàng nhận ra những hình ảnh thiếu văn minh của các bạn trẻ. Đó là cảnh chen lấn, xô đẩy khi mua vé tàu, vé xe; vượt đèn đỏ ào ào, không đếm xỉa gì đến văn hóa giao thông; vứt rác bừa bãi nơi công viên; văng tục, chửi thề trên đường phố; hút thuốc nơi công cộng; thờ ơ khi gặp người bị nạn... Tệ hại hơn, không ít

bạn trẻ cho rằng đây là những chuyện bình thường, chẳng có gì phải ngạc nhiên, nếu bản thân không làm như vậy mà mọi người làm vậy thì mình sẽ mất “quyền lợi”. Và phải thẳng thắn thừa nhận rằng: Ý thức công dân của một bộ phận không nhỏ “thế hệ @” đang là một vấn đề báo động, họ hành động theo cảm tính, vô thức và chạy theo số đông.

Ứng xử với “rác văn hóa” như thế nào?

Nền tảng của văn hóa phổ cập mà người ta thường dẫn ra để xem xét là “phông văn hóa”, chính là văn hóa ứng xử. Người xây dựng được cho mình một thói quen và tập quán tốt trong đời sống thường nhật mà ta gọi là nếp sống văn hóa, luôn tự tin và biết tự trọng, không đành lòng làm việc xấu xa vô liêm sỉ, và sẽ bứt dứt xấu hổ khôn nguôi khi nghĩ tới việc đã một lần mình làm việc xấu xa đó. Trong sự mở cửa chấp nhận sự hoà đồng thì bên cạnh những cái hay, cái tốt của các trào lưu văn hóa trên thế giới chúng ta cũng phải đối đầu với những gì độc hại, những gì không phù hợp với truyền thống, tập tục, tính cách của dân tộc ta. Nhưng, quan trọng hơn, không phải chỉ là sức đề kháng trước những thứ “rác văn hóa”, mà là phải làm sao để có sức đề kháng đó.

Rõ ràng một trong những “môi trường thuận lợi” cho “rác văn hóa” tồn tại chính là thái độ a dua hoặc thờ ơ, chấp nhận của cộng đồng. Thầy, cô giáo, những người lớn quay



Rất nhiều bạn trẻ đang bị lạc và chạy theo “đám đông” một cách mù quáng. (Ảnh có tính chất minh họa, nguồn: internet)

mặt xấu hổ khi nghe lời tục tĩu thay vì góp ý, phê bình. Giới trẻ thì hồn nhiên, vô tư nghe bạn bè văng tục, chửi thề, thậm chí là chửi mình. Mỗi người phải tự loại bỏ “rác” ra khỏi văn hóa của mình và có thái độ, hành vi cụ thể để từ chối, phản đối “rác” từ văn hóa người khác. Bạn hãy từ chối kết bạn với những thành viên đăng tải hình ảnh, ngôn từ thiếu lành mạnh trên internet, hãy gỡ bỏ tất cả những bình luận thiếu văn hóa ra khỏi trang cá nhân của mình, hãy đừng cười hồn nhiên khi bạn bè văng tục, chửi thề với mình... thay vì chạy theo thú vui, tự hào vì mình có đồng bạn, mình có nhiều hội nhóm. Nói như thế để thấy rằng, mỗi người hãy hành động để không những “làm sạch” mình về văn hóa mà còn phải có trách nhiệm cùng cộng đồng xây dựng nền văn hóa mang bản sắc dân tộc trong hội nhập và phát triển.

Hướng đến một nền văn hóa không có “rác”

Nhiều bạn trẻ hiện nay có thời gian tự do làm theo ý mình, tự do tiếp nhận thông tin mà

không có người định hướng. Đường như họ đang nhầm lẫn về những giá trị sống, giá trị bản thân? Nhiều bạn trẻ muốn chứng tỏ cá nhân, cá tính của mình nhưng lại bị hòa tan vào đám đông và không ít bạn trẻ vẫn đang mất phương hướng trong việc xác lập chuẩn mực văn hóa để làm hành trang ứng xử.

Kiến thức có thể tìm thấy dễ dàng chỉ bằng một cái nhấn chuột trên máy tính. Nhưng nhân cách sống có văn hóa thì phải được ướm mâm, phải bắt đầu từ những suy nghĩ đẹp, tích cực, biết lắng nghe, chia sẻ, tích lũy vốn sống, lối sống lành mạnh. Các bạn phải tinh táo để suy xét, tránh chạy theo “số đông” mà vô tình tiếp tay cho “rác văn hóa” phát triển.

Xin được dẫn ra đây câu chuyện của người Nhật để thay cho lời kết. Trong vụ thiêu tai, sóng thần tàn phá đến cạn kiệt, nhưng ngay cả đến một đứa trẻ cũng biết nhường phần ăn của mình cho người khác. Đó không gì khác là do thành quả của một quá trình giáo dục khoa học và đầy tính nhân văn.

Tân sinh viên K39 và những cảm nhận đầu năm học

An tượng ban đầu là rất quan trọng. Đối với những bạn tân sinh viên khóa 39 cảm nhận về môi trường học tập mới, thầy cô, bạn bè, chính sách, các hoạt động trong và ngoài Trường,... là những cái nhìn tươi mới, khách quan nhất. Hãy cùng nghe cảm nhận của bốn sinh viên có điểm thi đầu vào cao nhất thuộc hệ cao đẳng chính quy khóa 39 về Trường qua phần phỏng vấn nhanh của BBT Bản tin.



Nguyễn Hoàng Quỳnh
Sinh viên lớp 39CĐKTN2

“Thật sự là em thấy rất bất ngờ và hạnh phúc khi biết mình là thủ khoa đầu vào của Trường. Với số điểm đạt được như vậy, em vẫn chọn Trường mình vì niềm đam mê khoa học, hơn nữa qua tìm hiểu, em biết Trường mình có truyền thống và uy tín trong đào tạo ngành Nhiệt lạnh - là ngành xã hội có nhu cầu cao và Nhà trường lại hỗ trợ, giúp đỡ giới thiệu việc làm cho HSSV sau khi ra trường. Mặc dù là sinh viên có số điểm cao nhất đầu vào nhưng trong quá trình học tập thì em thấy các bạn trong lớp cũng có kiến thức cơ bản rất chắc chắn và lực học khá đều nhau. Mỗi khi bước vào lớp em cảm thấy rất thoải mái vì mọi người ở đây đều sống rất hòa đồng và luôn sẵn sàng chia sẻ kiến thức, kinh nghiệm sống. Thực sự thì khi mới bước vào lớp, có khá nhiều các bạn trong lớp biết em, điều đó thật thú vị! Ban đầu em cũng cảm thấy hơi ngại nhưng lâu thấy mọi người rất gần gũi nên em cũng không cảm thấy ngại nữa. Đặc biệt, em cảm thấy rất tự hào khi vào ngày khai giảng có vinh dự bước lên khán đài và nhận phần thưởng của một sinh viên là thủ khoa đầu vào. Sau hơn 3 tháng học tập dưới vai trò của một sinh viên, em đã làm quen và thích ứng dần với môi trường mới. Cùng với sự quan tâm của cô vấn học tập và chia sẻ của các bạn cùng lớp, em hy vọng sẽ đạt được kết quả cao trong học tập”.



Phạm Quang Trung

Sinh viên lớp 39CĐTD2

“Là một sinh viên của Trường, em cảm thấy rất vui và tự hào được nói lên cảm nhận của mình. Trở thành một sinh viên, được học ngành nghề mình thích là một trong những mục tiêu phấn đấu của em trong suốt những năm theo học phổ thông. Khi bước chân đến Trường em đã nhận thấy đây là một môi trường hoàn toàn mới mẻ. Môi trường giao tiếp luôn hòa đồng, các thầy cô luôn tận tình giảng dạy. Trường ta cũng có đầy đủ sân thể dục, cảng-tin,... để đáp ứng nhu cầu học giáo dục thể chất và noi giải trí cho HSSV”. Năm nay khóa học của bọn em bắt đầu áp dụng đào tạo theo tín chỉ nên em thấy có nhiều thay đổi và mới mẻ hơn so với suy nghĩ trước đây của mình. Tuy nhiên, với sự giúp đỡ của các thầy cô là cố vấn học tập thì bọn em cũng đã từng bước làm quen và thích nghi dần với môi trường học tập mới. Để có thể học tập tốt thì phải có cơ sở vật chất tốt. Tuy nhiên em thấy cơ sở vật chất của Trường mình chưa thực sự tốt”.

Nguyễn Văn Dũng

Sinh viên lớp 39CĐĐT



“Được học ở môi trường như Trường mình em cũng thích rất thích, yên tĩnh và không bị tác động của những tạp âm bên ngoài vào trong mỗi tiết học trên lớp. Điều này giúp em có thể tập trung tiếp thu những kiến thức mà các thầy, cô truyền đạt cho mình hơn. Hơn nữa, Trường lại có nhiều cây xanh, không khí rất trong lành. Sau một thời gian học tập, từ kiến thức thu được, em nhận thấy thầy cô là những người giáo viên có kinh nghiệm và tham gia giảng dạy rất nhiệt tình với HSSV. Những bạn tân sinh viên như em thì luôn có sự đoàn kết ở trong lớp, giúp đỡ nhau trong học tập, đặc biệt là các bạn ý sống rất văn minh. Phương tiện học tập như bàn ghế, máy chiếu, bảng,... đã đáp ứng đủ, tuy nhiên em thấy phải cải thiện và nâng cấp thêm. Ngoài ra thì lý do em chọn vào Trường mình là do tìm hiểu em biết được đây là cơ sở giáo dục tốt, có những ngành học mà sau khi ra trường sẽ có cơ hội xin được việc làm dễ dàng”.



Lê Quang Hùng

Sinh viên lớp 39CĐTT3

“Tuy Trường mình nằm sâu trong ngõ nhưng thời gian đầu em cũng bất ngờ vì nó lại rộng rãi, sạch sẽ và thoáng mát đến vậy, rất nhiều cây cối nên em thấy không khí rất trong lành. Trong quá trình tham gia học tập thì các thầy, cô cũng tận tình dạy và truyền đạt kiến thức. Em cảm thấy không khí học tập và chia sẻ trong lớp rất sôi nổi. Bạn bè rất hòa đồng và gần gũi. Nhà trường đã tạo điều kiện thuận cho các bạn HSSV thông qua các chính sách, ưu đãi tốt như: Giảm học phí cho con thương binh, hộ nghèo, có học bổng cho những HSSV có thành tích tốt,... Ngoài ra thì ấn tượng của em lúc mới nhập học là được tham dự buổi lễ chào tân sinh viên K39, chương trình được tổ chức rất hay, gần gũi với các bạn HSSV”.

Một vài đóng góp để nâng cao chất lượng

Diễn đàn +HSSV

Lê Hoàng Sơn*

Mỗi ngày, một trong những hoạt động tôi hay làm nhất đó chính là ghé thăm diễn đàn của Trường. Việc tôi hay thực hiện trên diễn đàn là: đọc, post các bài viết mới, giao lưu kết bạn, chia sẻ những kiến thức xã hội với các thành viên và giải đáp những câu hỏi mà tôi biết,... Mỗi lần truy cập như thế với tôi cứ lặp đi lặp lại việc làm như thế nếu tôi không có một cuộc nói chuyện với cô bé tân sinh viên mới vào trường, khi em hỏi tôi: "Nếu cho anh một tờ giấy trắng thì anh sẽ viết từ gì về diễn đàn của trường ta!". 1 phút...2 phút...3 phút...tôi vẫn im lặng vì không thể nghĩ ra một đáp án nào?. Và sau câu hỏi tưởng như vô tình ấy, tôi chợt nhận ra rằng hằng ngày tôi vẫn truy cập vào diễn đàn, vẫn đọc và chia sẻ nhưng dường như chưa bao giờ tôi quan tâm rằng diễn đàn đang hoạt động như thế nào? Nó có ảnh hưởng ra sao? Đã và đang làm được gì? Hay còn thiếu sót gì?... Tôi nhận ra rằng mình

có thể là một thành viên năng động nhưng lại chẳng hiểu gì về nó, điều này chẳng khác gì một bác sĩ làm việc chăm chỉ nhưng không có chuyên môn tốt và dù ông ta có làm việc nhiều hơn nữa thì tình trạng bệnh nhân của ông ta vẫn có thể xấu đi khi không có phương

tự đặt ra những câu hỏi như: Ý nghĩa, vai trò của diễn đàn đối với học sinh, sinh viên là gì? Những thực trạng nổi bật trong diễn đàn của Trường hiện nay ra sao? Những hạn chế trong việc chia sẻ kinh nghiệm, kiến thức học tập trên diễn đàn? Nên có đề xuất gì cho thiếu sót trong công tác quản lý diễn đàn? Để tìm ra câu trả lời

khách quan nhất, tôi đã tham khảo ý kiến của các bạn sinh viên đã và đang học tập trong Trường. Kết quả thu được rất bất ngờ và thú vị với tôi khi tất cả những người được hỏi ý kiến đều tỏ ra quan tâm và nhiệt tình đóng góp.

Hầu hết các ý kiến đều cho rằng sự thành lập của diễn đàn là vô cùng quan trọng, bởi đây không chỉ là nơi cung cấp thông tin về các hoạt động trong và ngoài Trường, lớp mà còn là cầu nối giữa Nhà trường và HSSV, giữa các bạn HSSV với nhau để cùng trao đổi những thắc mắc cần giải đáp hay những bài học, kinh nghiệm trong cuộc sống.

pháp chữa trị đúng hướng.

Bắt đầu từ đó, tôi tỏ ra quan tâm hơn đến hoạt động của diễn đàn hay nói cách khác là tìm hiểu xem diễn đàn đang bước đến đâu trên con đường thực thi nhiệm vụ của nó. Tôi

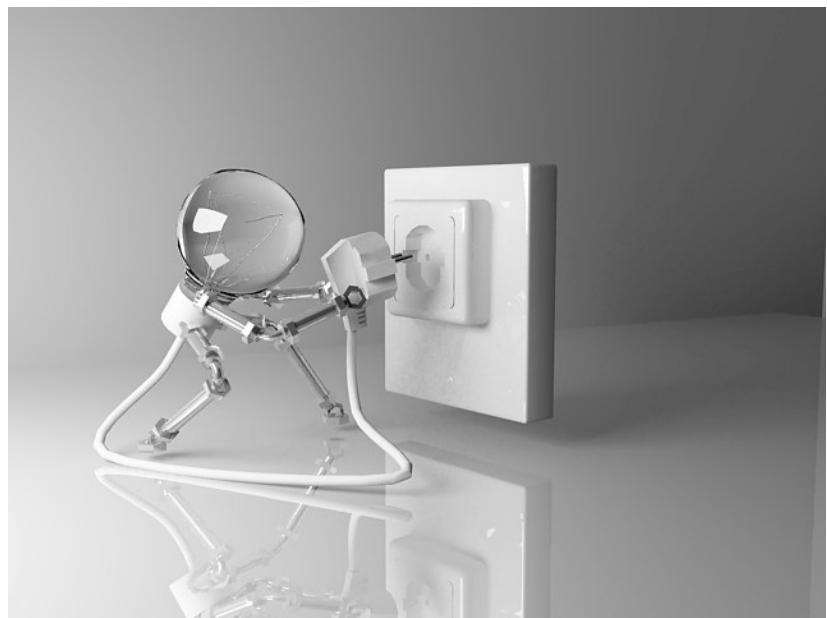


Không ít bạn đã coi diễn đàn như một thế giới thu nhỏ của HSSV, ở đây các bạn có thể tìm thấy nhiều điều mới mẻ, vui nhộn đậm chất sinh viên và sự gần gũi thân quen giữa những người bạn, người anh chị,... “Tất cả như một gia đình vậy!” - đó là lời nhận xét mà một bạn đã trả lời trên diễn đàn chia sẻ với các bạn HSSV khác.

Qua một quá trình hoạt động, diễn đàn đã tạo ra một bức tranh đa màu sắc bởi sự đa dạng về các lĩnh vực như: Học tập, giải trí, tin tức - sự kiện, văn hóa - thể thao, kỹ năng mềm,...vv. Tính đến thời điểm hiện tại với 8132 bài viết và 7007 chủ đề trên 2965 thành viên. Con số này đã phản ánh phần nào sự sôi nổi, tích cực hoạt động của diễn đàn trong năm học vừa qua.

Bên cạnh những tìm hiểu và thu được những kết quả khả quan ấy, khi được hỏi về mặt hạn chế của diễn đàn, các bạn HSSV đã đưa ra không ít ý kiến đầy thuyết phục, tạo ra cái nhìn tổng quan nhất về những thực trạng mà diễn đàn cần thăng thắn nhận và đổi mới.

Theo bạn **Lại Trọng Trường**, SV K37: “Song song cùng với một số chuyên mục như: Góp ý - giải đáp, hoạt động của các CLB guitar, Robocon, kỹ năng mềm, thể giới game, góc thư giãn, hay làm quen giao lưu kết bạn thu hút được khá nhiều lượt bạn HSSV truy cập cũng như số lượng chủ đề và bài viết khá



Các bạn HSSV hãy tự biết thắp sáng ý tưởng của mình để góp phần nâng cao chất lượng diễn đàn (ảnh có tính chất minh họa).

án tượng thì một số chuyên mục lại tỏ ra bị lu mờ, yếu thế hẳn, trong đó không ít chuyên mục có vai trò quan trọng như: Thư quán (14 chủ đề - 19 bài viết), văn hóa - du lịch (20 chủ đề - 31 bài viết), kinh nghiệm và hỏi đáp học tập (8 chủ đề - 20 bài viết) CLB Tiếng anh(23 chủ đề - 39 bài viết),... Chúng ta cần phải đẩy mạnh hơn nữa các chuyên mục còn yếu và nghèo nàn về bài viết, có như vậy thì mới tạo nên một diễn đàn có sự hài hòa về số lượng và chất lượng”.

Trong quá trình tham khảo và lấy ý kiến của các bạn HSSV trên mạng xã hội facebook, một bạn có nickname là “**cavuvongsaumua**” lại có ý kiến về số lượng bài gửi tại các chủ đề, đó là: “Trong 3 ngày qua, chủ đề được quan tâm nhiều nhất là “Thắc mắc”, bài được xem nhiều nhất là “Thắc mắc”, chủ đề có nhiều bài gửi

vào nhất là “Thắc mắc”. Có nhiều khi truy cập vào diễn đàn tôi thấy có khá nhiều khách online nhưng chỉ có 1 thành viên online. Điều này đã phản ánh phần nào nguyên nhân của việc diễn đàn chưa có được quan tâm thực sự của các thành viên. Số lượng khách ghé thăm thì nhiều nhưng mục đích chính là để thắc mắc những vấn đề như tài liệu, lịch học, thi cử,...”.

Bạn **Vũ Đức Dương**, cựu sinh viên khóa 36 thì cho rằng: “Vấn đề chia sẻ kinh nghiệm học tập của diễn đàn cũng cần được chú trọng nâng cao chất lượng. Tôi thấy tài liệu trên diễn đàn chưa thật sự đầy đủ, chưa phong phú, khả năng áp dụng còn thấp do chưa có sự khác biệt nổi bật so với các tài liệu mà các HSSV có thể tự tìm kiếm. Vẫn còn thiếu sự hấp dẫn trong chủ đề và nội dung nên ít có thảo luận giữa

(nguồn: internet)

các thành viên, hơn nữa sự kết nối giữa sinh viên - giảng viên trong diễn đàn còn mờ nhạt mà tôi nghĩ điều này là vô cùng cần thiết”.

Khi đặt ra câu hỏi: “Bạn có đề xuất gì về công tác quản lý, xây dựng diễn đàn hay không?” thì bạn có nickname “**Vô Danh**” đã trả lời: “Tôi nghĩ nên có thêm vài box về tin tức công nghệ cho dù là nguồn từ những website khác, nâng cao chất lượng bài viết cho các chuyên mục quan trọng đang hoạt động trong diễn đàn, “thư quán” là một trong những box diễn hình. Như các bạn đã biết, văn hóa đọc là một trong những nét đẹp mà Nhà trường cần bồi dưỡng thêm cho HSSV, trong khi đó “thư quán” của diễn đàn lại tỏ ra không đáp ứng được nhu cầu của HSSV khi chưa có nhiều sách hay, truyện ý nghĩa được giới thiệu, có lẽ vì thế mà con số phúc đáp chỉ dao động từ 0-2. Bên cạnh đó, các thành viên có chức trách quản lý diễn đàn

nên tìm hiểu thêm tài liệu mới, hữu ích để đăng tải trên mục học tập của diễn đàn, có thể là cả những phần mềm tiện ích miễn phí đã được nhóm quản trị thực hiện “review” giúp cho các thành viên khác có cơ hội lựa chọn và sử dụng. Công tác kiểm duyệt bài đăng cũng nên được chú trọng, thường xuyên hơn để hạn chế thấp nhất những bài đăng lỗi, hay không phù hợp. Có như vậy thì chất lượng của diễn đàn mới nâng cao lên được”.

Cùng câu hỏi trên, bạn **Lê Nguyên Anh** cựu sinh viên khóa 36 lại có góc nhìn trên phong diện thiết kế của diễn đàn: “Tôi nghĩ giao diện của diễn đàn cũng nên thay đổi sao cho đẹp mắt hơn, bởi đây là ánh tượng khá quan trọng đối với những ai tham gia diễn đàn. Nếu Diễn đàn có màu sắc bắt mắt và trang trí ánh tượng thì nó sẽ góp một phần quan trọng để thu hút các bạn HSSV tham gia trao đổi. Nhưng không phải cứ thay đổi màu mè nhiều là

bắt mắt, mình thấy còn phải sắp xếp bố cục sao cho khoa học, dễ tìm kiếm các mục, tiêu đề. Màu sắc không nên quá nổi bật mà nên hài hòa. Chứ như tình trạng hiện nay thì mình thấy hơi khô cứng quá, màu sắc thiếu sức hút đối với người xem”.

“Nếu được chấm điểm cho diễn đàn thì bạn bạn sẽ chấm là bao nhiêu điểm với thang điểm 10?”. Đây là một câu hỏi tôi bắt gặp hỏi bạn **Vinh** trong một lần trao đổi với cậu ấy qua mạng (Vinh là sinh viên khóa 38, một trong những thành viên tích cực trong diễn đàn). Ngay lập tức tôi nhận được một câu trả lời thật bất ngờ, “10 điểm!”. “Tại sao?” Một biểu tượng mặt cười được đưa ra trên màn hình chat, và theo sau đó là lời giải thích: “Có thể diễn đàn Trường chưa thật sự hoàn hảo tới mức đạt điểm tối đa nhưng trong điểm 10 ấy có cả điểm dành cho hy vọng”.

Câu nói đó thật sự có ảnh hưởng mạnh mẽ tới tôi. Sau lần nhìn nhận lại Diễn đàn này, tôi cũng như tất cả các sinh viên của Trường, chúng ta luôn mong chờ và sẽ làm hết mình để góp phần xây dựng và đóng góp tích cực cho sự phát triển và hoàn thiện của Diễn đàn. Khi đó điểm 10 mà bạn Vinh đã nói đến sẽ không chỉ là điểm của cả sự hy vọng mà đó sẽ là điểm 10 thật sự của chất lượng Diễn đàn trường Cao đẳng Điện tử - Điện lạnh Hà Nội.



(Hình minh họa, nguồn: internet)

Thực tập tốt nghiệp như thế nào

Thực tập tốt nghiệp là một học phần được khá nhiều bạn học sinh, sinh viên (HSSV) năm cuối quan tâm và bàn luận nhiều. Vì đến giai đoạn này, tất cả những kiến thức được học trên lớp sẽ được các bạn áp dụng, kiểm nghiệm trong thực tế. Sự lo lắng, bỡ ngỡ là điều không thể tránh khỏi đối với đại đa số các bạn HSSV còn ít kinh nghiệm thực tế. Xác định, nhìn nhận việc thực tập tốt nghiệp như thế nào cho chính xác, đem lại lợi ích cho bản thân, sẽ gặp phải những khó khăn gì khi không còn được ở bên cạnh bạn bè, thầy cô ở nơi thực tập, lo lắng rằng bản thân không đáp ứng được yêu cầu của công việc thực tế, của xã hội, sợ mắc lỗi,... Đó là những băn khoăn mà hầu như HSSV năm cuối nào cũng gặp phải và rất cần sự chia sẻ của những cựu HSSV đi trước.



Có lẽ trong “giới” HSSV thì cách “lách luật” đơn giản và nhanh nhất để vượt qua được học phần thực tập tốt nghiệp là chỉ đi xin dấu của đơn vị thực tập và chơi ở nhà suốt thời gian đó. Không lên lớp, không ôn bài, không phải làm bài tập về nhà, HSSV đang lãng phí khoảng thời gian quý báu của mình cho những việc vô bổ. Thực tập tại cơ sở thực tế, các bạn HSSV có thể áp dụng và kiểm chứng những kiến thức đã được học trên lớp, tích lũy kinh nghiệm cho bản thân. Thực tập còn là dịp để bạn tìm cơ hội việc làm, cơ hội mở rộng các quan hệ xã hội tích cực khác.

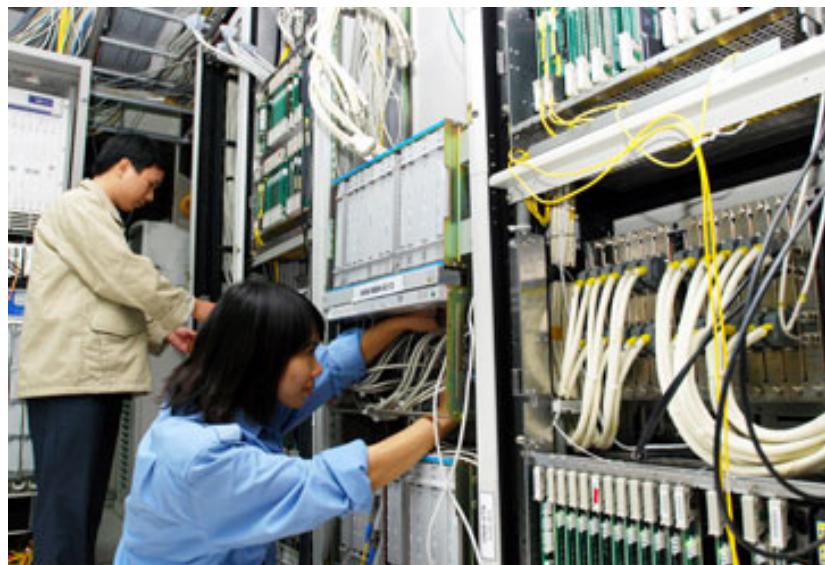
Trần Trọng Nghĩa, cựu sinh viên khóa 36, ngành Tin học chia sẻ: “*HSSV tự liên hệ được đơn vị thực tập là tốt nhất, nếu không tự liên hệ được thì nhờ thầy, cô giáo giới thiệu vì các cơ sở đó thường có uy tín và bám sát với chuyên ngành được đào tạo*”. Nghĩa cho rằng mình rất may mắn khi được giáo viên giới thiệu thực tập tại Công ty có tên là TOPS, thời gian đi thực tập không được nhận lương hay phụ cấp. Ban đầu Nghĩa gặp khá nhiều khó khăn. Đó là cảm giác bị “bỏ mặc” từ phía các cán bộ, nhân viên chính thức. Nghĩa thấy buồn và thất vọng, nhưng khi đã cố gắng quan sát,

suy nghĩ Nghĩa nhận ra mình đã nhầm. Công ty mà Nghĩa thực tập là một công ty phần mềm, vì thế trong thời gian làm việc mọi người phải tập trung cao để hoàn thành nhiệm vụ được giao nên có rất ít thời gian để chia sẻ. Hiểu ra vấn đề, Nghĩa đã kiên nhẫn, cầu thị để tranh thủ học hỏi các anh chị đi trước cả chuyên môn lẫn kỹ năng làm việc.

Khi mới đến thực tập, những công việc Nghĩa được giao phụ trách rất mới nên câu ấy làm sai cũng nhiều, lâu dần khi có kinh nghiệm, tình trạng được cải thiện hơn. Theo Nghĩa, khó khăn mà bạn và mọi người hay gặp phải là cảm giác “không hài lòng” khi “bị” giao những công việc không đúng chuyên ngành, nhưng để trụ vững và có cơ hội tiếp cận công việc chuyên môn, học hỏi kinh nghiệm thì bài học rút ra là: Phải cố gắng!

Nghĩa cho biết thêm: “Không phải ai cũng may mắn như mình vì còn được công ty giao việc cho làm, có nhiều người khi đến các đơn vị thực tập do họ không có nhu cầu và không sẵn sàng giúp đỡ nên sinh viên trở nên lạc lõng ở nơi thực tập”. Quan điểm của Nghĩa về việc này là: “họ đã không cần thì mình cũng nghỉ để tìm cơ sở khác, trừ khi với bạn, thực tập là đóng dấu và xin nhận xét cho đủ”.

Nghĩa chia sẻ: “Ai cũng muốn được làm việc chính thức tại cơ sở mà mình đã thực tập”. Nghĩa cũng không phải ngoại lệ, mặc dù điều đó rất



Nguồn: www.thongtinccongnghe.com

khó, tuy nhiên điều quan trọng là sau thời gian thực tập mình đã hình dung được hầu hết công việc cơ bản sẽ phải làm khi bắt đầu ở một công ty. Tuy cũng đã thành công trong đợt thực tập bởi vì một vài sản phẩm của mình được công ty sử dụng nhưng Nghĩa cũng tỏ ra khá nuối tiếc vì qua thực tập mới nhận ra mình đã bỏ qua một số nội dung liên quan đến công việc chuyên môn trong quá trình học.

Khác với Nghĩa, Trần Quang Hòa, cựu sinh viên khóa 36, ngành Công nghệ kỹ thuật điện tử viễn thông được giới thiệu đơn vị thực tập thông qua một người quen. Đơn vị thực tập của Hòa là Bưu điện Huyện Từ Sơn, Bắc Ninh. Tại đây, Hòa được phân công thực tập ở Phòng kỹ thuật, phòng này có hai tổ: Tổ kỹ thuật và Tổ dây. Tổ kỹ thuật chuyên khắc phục sự cố và sửa chữa những hư hỏng của đường cáp quang và trạm BTS (Tổ kỹ thuật đa số là những người

(Ảnh có tính chất minh họa) tốt nghiệp đại học). Tổ dây thì chuyên khắc phục sự cố và sửa chữa đường truyền hình myTV, đường truyền Internet cáp đồng và đường điện thoại (Tổ dây đa số tốt nghiệp trình độ cao đẳng).

Công việc chính được giao của Hòa khi thực tập là trực tổng đài để nhận các cuộc gọi báo sự cố và hỏng hóc của người sử dụng dịch vụ Internet, điện thoại cố định, myTV. Cả phòng gồm 15 người đảm nhận toàn bộ công việc xử lý kỹ thuật của thị xã Từ Sơn, 3 người trực điện thoại để đón nhận các thông tin về sự cố, số còn lại chuyên khắc phục sự cố tại hiện trường. Trung bình 1 ngày có khoảng 300 cuộc gọi đến (có nhiều đơn vị gọi nhiều lần). Đa phần sự cố là do các công trình xây dựng và thời tiết xấu gây ra. Thi thoảng, Hòa mới được đi cùng các anh đến những điểm khắc phục sự cố, chủ yếu là nhổ các dây hỏng và thay dây. Hòa chia sẻ rằng: “Những công việc đó

cũng không có gì khó khăn, nhìn các anh làm mẫu trước vài lần là có thể tự mình giải quyết những lỗi nhỏ đó". Hòa cho rằng, vị trí thực tập chưa phù hợp với những kiến thức được học nhưng liên hệ đơn vị thực tập đúng với chuyên môn rất khó, nên phải cố gắng.

Hòa hy vọng Nhà trường có thể liên hệ và giới thiệu nhiều hơn nữa các đơn vị thực tập đúng chuyên ngành cho HSSV, bên cạnh đó về phía Nhà trường cũng phải theo sát các bạn đi thực tập bằng cách đến cơ sở hoặc gọi điện để kiểm tra. Vì thực tế có rất nhiều các bạn HSSV chỉ đi xin dấu tại cơ sở thực tập chứ thực chất thì không tham gia "hoạt động" nào trong thời gian đó. Hòa cho biết nguyên do chủ

yếu là vì các bạn lười và ngại va chạm, nhiều bạn có tính tích cực nhưng lại chọn đơn vị thực tập là các siêu thị điện máy, ở đó các bạn ý sẽ được tiền nhưng lại không học được nhiều kinh nghiệm về chuyên môn.

Hòa kết luận rằng, tuy công việc được giao không gắn trực tiếp nhiều về kỹ năng chuyên môn nhưng sau đợt thực tập cậu ấy đã biết hầu hết các lỗi của dịch vụ bưu điện nhờ người dùng thông báo trong quá trình trực kỹ thuật (tiếp nhận qua điện thoại). Ngoài ra, Hòa còn biết được là lỗi nào xảy ra nhiều nhất tại thời điểm nhất định nào đó, một số lỗi cơ bản Hòa đã có thể hướng dẫn cho khách hàng tự khắc phục. Sau đợt thực tập Hòa cũng

mong được tuyển vào làm việc ở đơn vị đã thực tập, bởi cậu ấy tin rằng, nếu được tiếp tục làm ở vị trí đó thì trong một thời gian ngắn nữa có thể khắc phục được hầu hết những lỗi xảy ra, và sau đó có thể thực hiện những công việc đòi hỏi kỹ thuật phức tạp hơn.

Trên đây là những chia sẻ rất chân thành và thực tế của những cựu HSSV đã tham gia nghiêm túc đợt thực tập tốt nghiệp. Tuy là những câu chuyện nhỏ nhưng hy vọng qua đó, các bạn HSSV đang chuẩn bị cho đợt thực tập tốt nghiệp sắp tới có thêm những góc nhìn sinh động về vấn đề đã nêu.

Thực hiện: Th.S Lê Hồng Thanh
(PGĐ Trung tâm TTTV)



Các bạn HSSV cần nhiều hơn nữa những "Ngày hội việc làm" do Nhà trường tổ chức để tìm kiếm cho mình cơ hội được làm việc và thực tập tại những đơn vị đúng chuyên ngành.

Lắng nghe yêu thương

Sáng tác của Mimosa



“Tại sao những người ta yêu thương nhất lại là những người bị ta làm tổn thương nhiều nhất?”^(*) Phải chăng ta không biết cách để yêu thương? Vì không biết cách làm thế nào để yêu thương mà theo cách vô tình hay cố ý ta đã làm tổn thương tới những người mà ta yêu thương nhất.

Do cuộc sống lúc bấy giờ gặp rất nhiều khó khăn nên tôi phải xa mẹ, lúc đó tôi nhớ là mình đang học lớp 4. Tuy còn nhỏ nhưng tôi ý thức được việc vì sao mẹ phải đi xa. Tôi không chỉ nhớ mẹ mà còn thấy thương mẹ vô cùng. Lúc đó tôi thèm đến biệt bao cái cảm giác được ngủ trong vòng tay mẹ, được kể cho mẹ nghe những chuyện ở lớp, được khoe với mẹ những thành tích học tập mà bao phụ huynh khác ghen tị. Cái mong ước mẹ về càng ngày càng mãnh liệt, mà sao mẹ lâu về thế. Mẹ bảo mẹ chỉ đi đến khi tôi học lớp 7 mẹ sẽ về, vậy mà nay tôi đã vào lớp 8, mẹ vẫn chưa về.

Từ nhớ đến mong, từ mong đến giận và rồi tôi đâm ra ghét

mẹ lúc nào cũng không biết nữa. “Con sẽ không viết thư, không nghe điện thoại của mẹ nữa, mẹ là đồ nói dối, con ghét mẹ” - Tôi đã hét lên trong điện thoại khi mà mẹ tôi phải khó khăn lắm mới gọi được về, rồi chạy thẳng vào phòng đóng sầm cửa lại.

Rồi mẹ ôm, có khi phải đến cả tháng trời mới khỏi, tôi vẫn lạnh lùng như không biết. Một hôm, khi bố đang nói chuyện với mẹ, tôi đã thấy bố nói: “Thôi, em đừng khóc mãi thế, em cứ như thế anh lo lắng. Em lại ôm như lần trước lấy ai chăm sóc. Thôi nín đi...rồi con sẽ hiểu em à”. Thấy bố im lặng hồi lâu, chắc là đầu dây bên kia mẹ vẫn khóc. Tôi nằm trên giường, mắt nhắm nghiền, nước mắt cứ trào ra không thể kìm lại được. Hóa ra tôi biết hết, tôi biết mẹ đã yêu thương bố con tôi hơn chính bản thân mình, tôi cũng biết mẹ đã buồn ra sao khi tôi đối xử với mẹ như thế. Tôi ngồi dậy, gạt nước mắt và viết. Câu đầu tiên tôi viết là “ Con xin lỗi mẹ”. Tôi kể cho mẹ nghe rất nhiều chuyện, chuyện ở lớp,

chuyện mây bối con ở nhà ra sao, tôi cũng không quên nói là tôi rất nhớ và yêu mẹ. Cuối thư tôi không quên nhắc mẹ giữ gìn sức khỏe. Mẹ đã rất hạnh phúc khi nhận được lá thư đó, tôi tự nhủ lòng mình sẽ không bao giờ làm cho mẹ buồn như thế nữa.

Vắng mẹ, bố càng nỗ lực để bù đắp vào phần thiếu hụt đó, bố chăm chút tôi từ miếng ăn, giấc ngủ cho đến những chuyện vui chơi, học hành. Cuộc sống cứ thế êm đềm trôi cho đến một ngày khi con Milu chết. Với tôi nó đâu chỉ là con vật nuôi trong nhà, nó là món quà mẹ tặng cho tôi trước khi đi xa. Từ lâu tôi đã coi nó như một người bạn của mình, vậy mà chỉ vì sự bất cẩn của bố đã làm cho nó chết. Tôi buồn, đau khổ rồi đâm ra giận, ghét và thấy có cả sự oán hờn với bố. Đầu tiên cũng chỉ là không muốn nói chuyện với bố, sau đó là không muốn đón nhận sự quan tâm của bố và còn cố tình làm ngược lại những mong đợi của bố. Khi cô giáo gọi điện báo cho bố biết kết quả học tập của tôi ngày càng sa sút thì tôi

lại thấy hả hê, nếu bố có đánh tôi cũng chẳng sợ. Nhưng bố không đánh, cũng không mắng, bố chỉ gọi tôi vào và nói: “Cô giáo vừa bảo cho bố về tình hình học tập của con. Bố rất mong con cần phải cố gắng hơn nữa”. Lẽ ra tôi phải thấy vui, nhưng sao lại thấy hơi khó chịu khi bố cư xử với mình như vậy.

Hồi đó ở lớp tôi chơi thân với Thư và Nguyên, dạo này phải học nhiều nên chúng tôi thường xuyên học nhóm ở nhà tôi. Hai đứa thích học ở nhà tôi vì bố tôi ân cần chu đáo lắm. Nguyên đã từng nói với tôi: “Tôi ao ước có người bố như cậu”. Tôi biết bố Nguyên vốn tính bất mãn với công việc nên thường xuyên uống rượu say, lúc say bố thường chửi mắng mẹ con Nguyên. Vậy mà tuyệt nhiên chưa bao giờ thấy Nguyên ghét bố, nó vẫn nói là thỉnh thoảng có giận nhưng nó thương bố nó nhiều hơn. Còn Thư thì cũng đã từng thốt lên: “Bác tài thật đấy, giá bố cháu cũng làm được như bác”. Bố Thư suốt ngày đi công tác, ở nhà thường chỉ có mấy mẹ con. Những lúc như thế tôi thường không nói gì, như một người vô cảm. Thực ra tôi không vô cảm, tôi có thể cảm nhận được nỗi buồn, sự thất vọng cũng như tình yêu thương của bố dành cho tôi. Tình yêu đó phải lớn lăm để bố kiên nhẫn và bao dung đến thế. Tôi thấy mình giận bố thật vô lí, tôi phải thấy mình may mắn lăm mới được là con của bố mới phải. Vào một ngày kia tôi cũng nói được câu: “Con xin lỗi”, tôi nhận lại được ánh mắt và nụ cười rạng rỡ của bố. Bố nói: “Bố không giận đâu, chỉ đôi lúc buồn thôi. Nhưng

bố tin con của bố rồi sẽ hiểu ra mà”. Tôi thấy mình vừa có lại một thứ gì đó vô cùng quý giá mà không thể gọi tên. Cuối năm đó mẹ về, gia đình tôi đoàn tụ và ngập tràn trong hạnh phúc.

Những năm tháng tuổi thơ khép lại, chúng tôi bước chân vào giảng đường đại học. Tuy mỗi đứa học một trường khác nhau nhưng vẫn chơi thân và suốt ngày túc tít như xưa. Một ngày kia khi biết Nguyên và Thư yêu nhau, tôi thật sự bị sốc bởi cái tin đó. Tôi nghĩ tôi bị lừa dối, bị qua mặt, bị coi thường. Lòng tự ái của tôi có cơ hội bùng phát khi tôi gần như là người sau cùng biết chuyện này. Tôi vẫn tưởng chúng tôi đều coi nhau là bạn và tình cảm của 3 đứa là giống nhau. Hai người đó đã muốn giải thích nhưng tôi đã không cho họ bắt kể cơ hội nào dù là nhỏ nhất. Tôi luôn nghĩ: “Chẳng có gì phải giải thích, những thứ mình biết đã quá đầy đủ và rõ ràng”. Tôi đã quyết định sẽ không chơi với những người bạn như thế nữa. Họ đã cố tìm gặp tôi để nói chuyện, nhưng vô ích. Tôi bắt đầu có cảm giác cô đơn, không cô đơn sao được khi chúng tôi đã chơi, đã gắn bó với nhau suốt từ những năm học cấp 2 đến bây giờ. Cũng có lần tôi muốn tìm gặp họ nhưng thực sự tôi nghĩ mãi cũng không biết phải bắt đầu như thế nào. Tôi tự nhủ: “Tập trung tốt nghiệp đã, xong rồi mình sẽ nghĩ sau”. Ra trường, việc tôi nghĩ cần phải làm là tìm gặp Thư, Nguyên, thế nhưng cũng phải mấy tháng sau tôi mới đủ dũng cảm làm được việc này. Gặp Nguyên tôi mới biết gia đình Thư đã chuyển vào miền nam theo bố ngay khi

Thư ra trường. Nguyên cũng được cơ quan nơi cậu mới vào làm cử đi học tập ở nước ngoài 3 năm, còn khoảng 2 tháng nữa sẽ đi. Tôi hỏi Nguyên chuyện của hai người thì cậu ấy bảo cũng chưa biết rồi sẽ như thế nào. Và chúng tôi tuyệt nhiên không nhắc tới chuyện cũ nữa. Tất cả mọi khúc mắc đã được giải quyết, nhưng làm sao để lại được như xưa. Bây giờ có nhớ nhau cũng chỉ có thể nhắn tin, gọi điện hay email cho nhau chứ làm sao gặp được, tôi thấy tiếc.

Trái tim tôi bắt đầu loạn nhịp, hình như tôi đang yêu. Không giống thứ tình cảm tôi dành cho bố mẹ, cũng không giống tình cảm với Nguyên, Thư, nó là thứ tình cảm rất đặc biệt. Thời gian đi làm cũng giúp tôi trưởng thành hơn, biết nâng niu, trân trọng những thứ tình cảm đang có, tôi rất sợ lại làm tổn thương một ai đó mà tôi yêu thương. Người tôi yêu không phải là một người hoàn hảo nhưng người đó lại có một trái tim biết yêu thương còn mảnh liệt hơn tôi. Tình yêu và sự trải nghiệm cuộc sống đã giúp tôi nhận ra rằng: Khi con người ta biết yêu thương, chính sự yêu thương đó chứ không phải thứ gì khác giúp con người ta bù đắp sự không hoàn hảo của mình. Nhưng yêu thương cũng cần phải học. Vì khi bạn yêu thương một ai đó nếu như không biết cách yêu thương có thể bạn sẽ làm tổn thương người đó. Lắng nghe yêu thương là cách giúp tôi biết cảm nhận sự yêu thương và biết cách yêu thương người khác.

Tìm hiểu những di tích, sự kiện lịch sử

Đáp án số trước:



(anh 01)



(anh 02)



(anh 03)

Ảnh 1: Di tích Bắc Môn, nằm trên đường Phan Đình Phùng. Là một di tích còn sót lại của khu thành cổ Hà Nội mà còn là minh chứng cho những cuộc chiến đấu anh dũng của quân dân Hà Nội trong những ngày đầu chống lại sự xâm lăng của thực dân Pháp.

Ảnh 2: Di tích Đền Voi Phục, nằm tại đường Kim Mã. Là di tích thứ tư trong “Thăng Long Tứ Trấn” được xây dựng năm Chuong Thánh Gia Khánh thứ 7 (năm 1065) đời vua Lý Thánh Tông trên một khu gò cao thuộc vùng đất của trại Thủ Lệ -một trong 13 làng trại ở phía tây kinh thành Thăng Long.

Ảnh 3: Di tích tháp Hòa Phong, nằm trên đường Đinh Tiên Hoàng. Đây vốn là một ngọn tháp, di tích duy nhất còn lại của ngôi chùa Báo Ân nổi tiếng, còn gọi là chùa Quan Thượng dựng từ thời Minh Mạng (1842) trên nền cũ của lầu Ngũ Long trong phủ chúa Trịnh.

Bạn biên tập đã nhận được rất nhiều thư trả lời của các bạn độc giả, nhưng rất tiếc không có bạn nào trả lời đúng tất cả các hình trên.

Câu hỏi số này:



(anh 01)



(anh 02)



(anh 03)

Bạn hãy cho biết các di tích, sự kiện lịch sử trong 3 bức ảnh trên là những di tích và sự kiện nào?

Bạn đọc nào có câu trả lời đúng nhất và sớm nhất sẽ nhận được quà tặng của Ban biên tập. Đáp án gửi theo địa chỉ e-mail: thutaibandoc@dtdl.edu.vn

01 giải nhất: Bạn đọc trả lời đúng cả 3 di tích và gửi đáp án sớm nhất.

01 giải nhì, 01 giải ba: Bạn đọc trả lời đúng cả 3 di tích và có thời gian gửi đáp án ngay sau người đạt giải nhất.

TRƯỜNG CAO ĐẲNG ĐIỆN TỬ - ĐIỆN LẠNH HÀ NỘI

Các ngành, nghề đào tạo

Hệ Cao đẳng

- Tin học ứng dụng
- Công nghệ kỹ thuật nhiệt
- Công nghệ kỹ thuật điện tử, truyền thông
- Công nghệ kỹ thuật điều khiển và tự động hóa
- Công nghệ kỹ thuật điện - điện tử

Hệ Trung cấp chuyên nghiệp

- Kỹ thuật máy tính
- Tin học ứng dụng
- Kỹ thuật lập trình
- Kỹ thuật Điện tử - Viễn thông
- Điện công nghiệp và dân dụng
- Tự động hóa
- Máy lạnh và điều hòa không khí
- Kế toán doanh nghiệp

Hệ cao đẳng nghề

- Điện công nghiệp
- Kỹ thuật máy lạnh và điều hòa không khí

Hệ Trung cấp nghề

- Kỹ thuật lắp ráp, sửa chữa máy tính
- Kỹ thuật máy lạnh và điều hòa không khí
- Điện công nghiệp

THỂ LỆ GỬI BÀI CHO BẢN TIN

- Bài gửi đăng chưa được công bố trên bất kì báo, tạp chí hay các ấn phẩm xuất bản nào.
- Bài viết được đánh máy vi tính rõ ràng, khổ giấy A4, phông chữ Times New Roman, cỡ chữ 14, lề trái 3 cm, lề phải 2 cm, lề trên, dưới 3 cm.
- Tài liệu tham khảo bắt buộc phải nêu rõ và được sắp xếp theo thứ tự a,b,c, được ghi theo trình tự: tên tác giả, năm xuất bản, tên ấn phẩm, tập, số, nơi xuất bản, trang...
- Bản mềm gửi email về bantin@dttd.edu.vn
- Các sáng tác văn học, nghệ thuật tác giả có thể dùng bút danh nhưng cuối bài cần ghi rõ họ và tên tác giả, chức danh khoa học, học vị, tên cơ quan và địa chỉ, số điện thoại, địa chỉ email để BBT tiện liên hệ.
- Tác giả được hưởng nhuận bút theo chế độ của Nhà trường.
- Đối với bài không được sử dụng, BBT không trả lại bản thảo.
- Bản cứng bài viết gửi về địa chỉ: Trung tâm Thông tin Thư viện, Trường CĐ Điện tử - Điện lạnh Hà Nội, Ngõ 86, Phố Chùa Hà, Cầu Giấy, Hà Nội.

Bản tin rất mong nhận được những ý kiến đóng góp và bài cộng tác của bạn đọc!

BẢN TIN

TRƯỜNG CAO ĐẲNG ĐIỆN TỬ - ĐIỆN LẠNH HÀ NỘI

Liên hệ:

Trung tâm Thông tin Thư viện,
Trường Cao đẳng Điện tử - Điện lạnh Hà Nội
Đ/c: Ngõ 86, Phố Chùa Hòe, Phường Dịch Vọng,
Quận Cầu Giấy, Hà Nội
Tel: (84-4)38398047
Fax: (84-4)38336184
Email: bantin@dtcl.edu.vn
Website: www.dtcl.edu.vn